



IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales

Universidad del Salvador

ÁREA DE ESTUDIOS SOBRE ASIA Y EL PACÍFICO

© IDICSO.

Material ARRIISC11

Marzo de 2006

La nueva geografía económica mundial y la inserción de China e India en América Latina y el Caribe

Autor: Sergio Cesarin

<http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

Hipólito Yrigoyen 2441 – C1089AAU Ciudad de Buenos Aires – República Argentina

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	1
Introducción.....	2
China e India: estrategias para ALC	9
Potencial de articulación productiva entre ALC, China e India: factores a considerar	13
Interegionalismo: MERCOSUR y Chile en la estrategia china e india: un ejemplo exitoso de negociación.....	17
Conclusiones	19
Referencias bibliográficas	20
ANEXO	22

Notas sobre el Autor

Sergio Cesarin

- ❑ Lic. en Relaciones Internacionales, Universidad del Salvador (USAL).
- ❑ Postgrado en Política Económica China, Departamento de Economía, Universidad de Peking (República Popular China).
- ❑ Docente de carreras de grado y postgrado, Facultad de Ciencias Sociales, USAL.
- ❑ Docente, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Torcuato Di Tella.
- ❑ Docente del Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN), Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación.
- ❑ Profesor Invitado en la Maestría en Relaciones Internacionales, FLACSO Argentina.
- ❑ Coordinador e Investigador Principal del Área de Estudios sobre Asia y el Pacífico, IDICSO, USAL.
- ❑ Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- ❑ Coordinador del Centro de Estudios Chinos, Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Universidad Nacional de La Plata.
- ❑ Asistente de la Consejería Económica de la Embajada Argentina en la República Popular China.
- ❑ Analista y Consultor de la Unidad Analítica Asia Pacífico del Ministerio de Economía de la Nación.
- ❑ Consultor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación.
- ❑ Consultor de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (SECyT).

Dirigir comentarios a la siguiente casilla de correo electrónico: sergiomesse@sinectis.com.ar

Área de Estudios sobre Asia y el Pacífico del IDICSO:

http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii_asia_pacifico/publicaciones.htm

Departamento de Comunicación y Tecnología del IDICSO: idicso@yahoo.com.ar

Resumen

La nueva geografía económica mundial destaca el papel desempeñado por China e India, las dos más grandes economías pertenecientes al mundo en desarrollo. Para los países latinoamericanos el actual escenario plantea incertidumbres considerando los competitivos sectores manufactureros y de servicios con que cuentan ambos países, pero plantea también oportunidades provenientes de la expansión comercial, la cooperación en el campo científico – técnico y recepción de inversiones por parte de grandes firmas chinas e indias en busca de oportunidades en ALC. Por tales motivos, el eje argumental del trabajo enfatiza la necesidad de reconocer las tendencias en marcha con el fin de captar los mayores beneficios posibles derivados del creciente poderío económico de China e India.

Introducción

Desde mediados de la década del cincuenta hasta el fin de la guerra fría, las relaciones entre China e India atravesaron períodos de tensión. Los principales issues que agudizaron la confrontación fueron: el problema tibetano (exilio y apoyo indio al líder espiritual tibetano Dalai Lama), el conflicto fronterizo en la región de Cachemira, la desconfianza mutua entre dos poderes con capacidad nuclear y el permanente apoyo brindado por China al declarado enemigo de la India, Pakistán. La exacerbación de tensiones fronterizas, incluso dio lugar a un conflicto armado en 1962, que finalizó con el triunfo militar chino.

En la post guerra fría, acalladas las causas centrales del conflicto bilateral, China e India iniciaron una etapa signada por el entendimiento, la construcción de confianza y la activa cooperación política y económica. El hito reciente más importante en esta senda de cooperación es el Agreement on the Political Parameters and Guiding Principles for the settlement of the India-China Boundary que allana el camino para la demarcación definitiva de las zonas fronterizas en disputa. La mejora general en el plano político se ha traducido en el aumento del comercio bilateral, en 2005 los intercambios aumentaron un 40% respecto de 2004 a U\$S 18.700 millones, y estimaciones preliminares ubican dicha cifra en U\$S 20.000 para el corriente año.

Como resultado de la política de reformas y apertura aplicada desde 1979, China se ha convertido en el epicentro manufacturero del mundo por sus ventajas competitivas sostenidas en bajos costos laborales, calificada mano de obra industrial en regiones costeras y desarrollada infraestructura exportadora. Por su parte, India inició similar proceso a comienzos de la década del noventa y hoy dispone de un competitivo sector servicios, dinámico en exportaciones de software y tecnologías de información (IT). Las medidas de largo alcance introducidas por el gobierno, siguen en gran medida el modelo "secuencial y gradual" aplicado por China con un objetivo central: reducir la pobreza atendiendo a las necesidades postpuestas por millones de personas que viven en condiciones de subsistencia.

Indicadores comparados

	India (2003-2004)(*)	China (2004)
Renta per cápita (Poder de compra, PPA)	U\$S 2.900	U\$S 5.000
PIB	U\$S 0, 551 billones	U\$S 1, 266 billones.
%del PBI dedicado a defensa	2,3%	2,5%
% del PBI dedicado a educación	4,1	2,3
Comercio exterior	U\$S 140.400 millones	U\$S 1,15 billones.
Deuda externa	U\$S 101.700 millones	U\$S 197.800 Millones
Reservas de petróleo (Millones de barriles)	5.400	18.300
% población mundial	21,3	26,2
Indicador de desarrollo Humano (IDH)	127	94
No. de armas nucleares desplegadas	30	410
Adhesión al TNP	No	Si
Posición en la economía mundial, 2050	Número 3.	Número 1
Tasa de crecimiento demográfico	1,4%	0,6%

(*) Corresponde a dicho año fiscal desde el 1 de abril de 2003 al 31 de marzo de 2004.

Fuente: elaboración propia sobre la Base de World Economic Indicators, Estadísticas Banco Mundial, Organización Internacional de la Energía Atómica, y Hong Kong Trade Development Council, abril, 2005.

La combinación de esfuerzos en materia de descentralización económica, reestructuración industrial y rebajas arancelarias introducidas por China como parte de sus compromisos para ingresar a la Organización Mundial de Comercio (OMC), aceleraron su inserción en la economía mundial. En cambio, la liberalización económica en India ha sido gradual como resultado de una dinámica interna de consenso, que obliga en una democracia a negociar y contemplar diversos intereses sectoriales. No obstante, los ejes de avance sobre el rígido sistema pro – socialista económico indio, incluyeron el levantamiento de

restricciones cuantitativas y liberalización paulatina del comercio exterior por medio de rebajas arancelarias (TB´s) y eliminación de barreras no arancelarias (NTB´s).

A tono con las nuevas expectativas externas y domésticas en el sector empresario a fin de promover exportaciones y atraer inversiones externas (IE), en abril de 2000 el gobierno central anunció la apertura de Zonas Económicas Especiales (ZEEs) y zonas de procesamiento de exportaciones (EPZ´s) en el este, oeste y sur del país¹ beneficiadas con incentivos fiscales y financieros aplicables a firmas nacionales, extranjeras y joint ventures, política de gradualismo aperturista pro mercado que China implementó tempranamente en 1982.²

En la actualidad, la evolución favorable de distintos indicadores, confirma los éxitos alcanzados. Las exportaciones chinas representan el 6,1% del total mundial; en tanto el gobierno indio aspira lograr mediante la Política de Exportación e Importación vigente, alcanzar una participación del 1% en las exportaciones mundiales en 2007, para ello apoya operativa y financieramente industrias de IT, producción de software y desarrollos en el sector farmacéutico en los que India aventaja competitivamente a China.

El potencial con que China e India cuentan en los sectores manufacturero y servicios se expresa en los procesos de relocalización (out sourcing) de operaciones de ensamblado, actividades de investigación y desarrollo (I&D) y diseño que requieren alta calificación de mano de obra y especialización, por parte de firmas europeas, asiáticas y estadounidenses alentadas por determinantes de mercado interno, ventajas idiomáticas y bajos salarios.³ En función del potencial económico desplegado por China e India, la UNCTAD las ubica en el primer y segundo lugar respectivamente, como destinos más atractivos para capitales bajo la modalidad de IED.⁴

Ambas economías muestran complementariedad pero también compiten entre sí, no particularmente en Asia pero sí en el mercado de la Unión Europea (UE) y los Estados Unidos; los capítulos correspondientes a productos textiles, vestimenta, químicos, y calzado son netamente favorables a la producción de origen chino;

¹ Localizadas en Noida, gandhidham, Mumbai, Kolkata, Vishakhapatnam, Chennai y Cochin.

² A partir del año fiscal 2002 – 03 el pico arancelario fue fijado en 30% (antes 35%), y simplificada la dispersión existente mediante la fijación de dos tipos de aranceles: uno del 10% (aplicado a materias primas, bienes intermedios y componentes) y otro del 20% aplicado a productos finales, como resultado empresas como Pepsi, General Electric (GE), General Motors (GM), Ford, Suzuki, Hyundai, Gillette, LG, etc. Trasladaron operaciones asociando *know how* externo con capacidades locales.

³ En 2015 serían 3,4 millones los puestos de trabajo estadounidenses empleados en el exterior, ver: Davies, Paul, *What's this India Business: Offshoring outsourcing and the Global Services Revolution*, London, Nicholas Brealey, 2004.

⁴ En ALC aparecen mejor ubicados Brasil, Méjico, Argentina, Chile y Venezuela, ver: *Prospects for FDI flows and TNC Strategies, 2004 – 2007*, UNCTAD, Research Note Number 3, Sao Paulo, Brasil, June 13 –18, 2004.

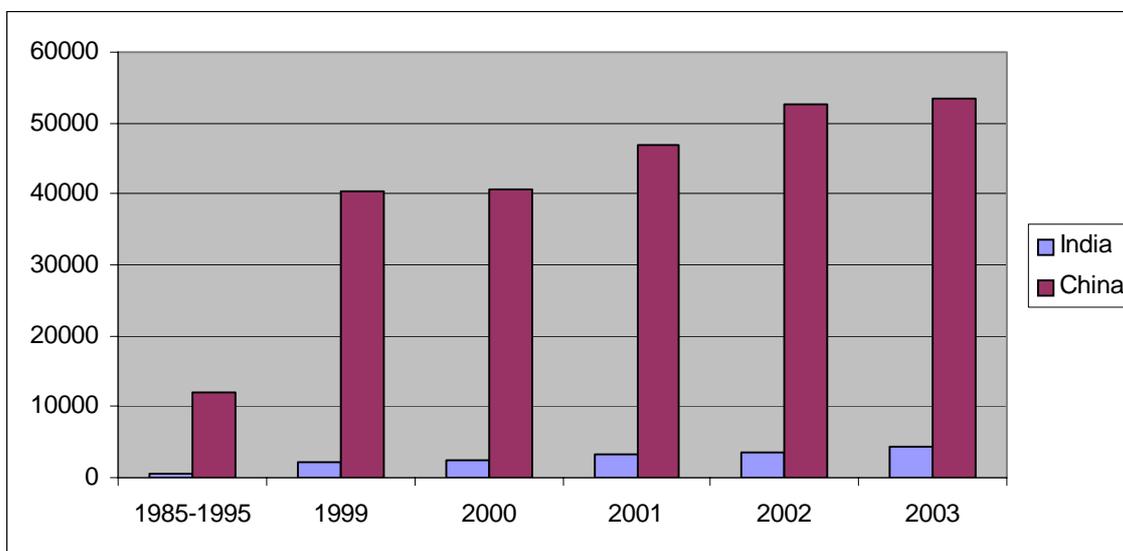
ingeniería y diseño de computadoras junto a producción y provisión de servicios en industrias de computación, resaltan la competitividad de las firmas indias.

A diferencia de China, las ineficiencias que reducen la competitividad externa de India se deben a la subdesarrollada infraestructura con que cuenta, en particular en generación eléctrica y transporte. La activa política de expansión de obras públicas aplicada por el gobierno chino no tiene parangón en India donde la deuda interna equivale al 70% del PBI, situación que dificulta su acceso a recursos financieros externos necesarios para el desarrollo de proyectos como puentes, rutas, servicios portuarios, redes de transporte terrestre y ferroviario.

Respecto a las fuentes de inversión externa surgen diferencias destacables. El primer inversor externo en India es Estados Unidos; le siguen en importancia Gran Bretaña, Holanda y las Islas Mauricio. Japón está jugando un papel cada vez más importante como inversor externo; en el ranking de empresas japonesas con intenciones de invertir en el exterior, India ocupa el tercer lugar (manteniendo China la primera posición)⁵; expectativas sobre el posible deterioro del clima de negocios en China y alternativas para la captación de segmentos de mercado en la dinámica clase media india, forman parte del menú de preferencias expuesto por las empresas japonesas.

⁵ La IE japonesa es minoritaria frente a la estadounidense U\$S 97 millones en el año fiscal 2004; ambos países firmaron el *India – Japan Partnership in a New asia Era: Strategic Orientation of India-Japan Global Partnership* que incluye expansión del comercio, inversiones y flujos de ayuda oficial para el desarrollo (ODA).

Evolución de la IED (U\$S millones)



Fuente: India y China Foreign Direct Investment, World Investment Report, UNCTAD, 2004

Las asimetrías de desarrollo entre regiones prósperas y atrasadas configuran economías duales y asemejan la realidad China e India. (Ver Anexo) Por tal motivo, ambos modelos suelen analizarse considerando los posibles impactos negativos que esta situación reproduce sobre variables como gobernabilidad, estabilidad política y conflicto social.

El dinamismo económico de India y China no sólo se explica por la activa participación del Estado en tareas de planificación estratégica y combinación de esfuerzos entre distintas agencias de gobierno, sino también por la participación de actores no estatales relevantes como son sus comunidades de emigrados. La diáspora india y las redes de chinos de ultramar constituyen activos intangibles de importancia estratégica para ambos países; las comunidades de emigrados indios y chinos dispersos en Asia (y el mundo) constituyen exitosas comunidades de negocios que traccionan los intercambios con el exterior y la recepción de IED.

En el plano energético mundial ambas economías son determinantes. China es el segundo consumidor de energía del mundo e India el sexto; sólo en 2004 las importaciones chinas aumentaron un 33% y 11% las de India. India ya importa dos tercios de su consumo y las previsiones indican que China aumentará su dependencia petrolífera al 60% en 2006. Si bien la ecuación de suministro chino basada en productores de Medio Oriente, Rusia y Asia Central⁶ satisface la creciente demanda interna gracias a las estables relaciones que mantiene con

⁶ La China National Petroleum Corp. Compró la petrolera PetroKazakhstan Inc. En U\$S 4.180 millones en agosto de 2005.

estos países, las expectativas de segura provisión desde países de la región por parte de la India no son tan promisorias; negadas en su competidor China, escasas posibilidades con su vecino y adversario Pakistán, tensiones con Bangladesh (rica en yacimientos de gas natural), y resistencias por parte de Myanmar, reducen los márgenes de operación regional para sus firmas, pero amplifican las oportunidades para el despliegue de la "diplomacia energética" india hacia otras regiones ricas en dicho recurso como Africa y ALC.

Posiciones relativas como demandantes y consumidores de energía

	China	India
Petróleo		
Reservas comprobadas(millones de barriles)	18.300	5.400
Producción	3,54	0.819
Consumo	5,56	2,2
Importaciones (netas)	2,02	1,4
Capacidad de refinado	4,5	2,1
Gas Natural (mill. Metros cúbicos)		
Reservas	1.508	851,8
Producción	32,5	0,0247
Consumo	32,5	0,0247
Carbón (mill. De tons)		
Reservas recuperables	126,2	93
Producción	1,52	0,393
Consumo	1,42	0,421

Fuente: Departamento de energía de Estados Unidos, ver en <http://eia.doe.gov>, 2005

Compañías del sector energético indio han invertido en Vietnam, Argelia, Indonesia, Venezuela y Libia, buscando extender sus operaciones hacia países

como Irán, Siria, Chad, Angola, Nigeria y Congo, pero están en desventaja frente a la liquidez y apoyo financiero con que cuentan sus pares chinas. Cabe destacar, que entre las 50 empresas de energía más grandes del mundo en 2004, tres pertenecen a China y dos a la India (Ver Anexo)

Mapa de IE por parte de firmas chinas e indias

	China	India
Principales empresas del sector	CNPC, Sinopec, CNOC, CNSP (estatales)	Oil and Natural gas Corporation (ONGC), Indian Oil Corporation (IOC), Gas Authority of India (GAIL), Reliance (agente privado)
Africa	Sudán, Chad, Nigeria, Libia, Argelia	Nigeria, Chad, Angola, Camerún, Congo, Gabón, Sudán
Asia Central	Zerbaiyán, Kazajstán	Kazajstán
Asia Occidental	Irán, Irak	Siria
Asia (SEA y Australia)	Indonesia, Australia	Vietnam, Indonesia, Sri Lanka, Myanmar (en cooperación con China Gas Hodings)
Rusia	Gasoductos y oleoductos	Gasoductos
ALC	Venezuela, Ecuador, Perú , Colombia	Venezuela.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de The Economist, Ministerio Indio de Petróleo y gas natural, información obtenida de Cesarin – Moneta “China y América Latina: una agenda para la cooperación y el desarrollo, la segunda Ruta de la seda?”, BID – INTAL, septiembre 2005.

En consecuencia, estrategias de asociación entre ETN´s indias y chinas con pares de ALC unirían potencialidades para producir en la región e incluso, conjuntamente, competir en terceros mercados.

China e India: estrategias para ALC

China : un socio de activo despliegue

China aventaja a la India en materia de relaciones políticas e intercambio económico con ALC. La inserción china en ALC traduce sus objetivos por estrechar vínculos bilaterales, subregionales y organizaciones hemisféricas de cooperación, con el fin de mantener estables relaciones políticas, garantizar su acceso a fuentes de materias primas y reducir los espacios de maniobra diplomática con que cuenta Taiwán.

La importancia que China otorga a ALC en el marco de su estrategia de desarrollo económico se expresa en la positiva evolución del intercambio económico – comercial. En 2004 los flujos de comercio sino – latinoamericanos ascendieron a US\$ 40.000 millones (exportaciones latinoamericanas por US\$ 21.700 millones e importaciones por US\$ 18.300 millones). Las ventas regionales se concentran en productos de industrias extractivas (MOA), agrícolas, tejidos, minerales y manufacturas industriales (MOI) y las exportaciones chinas en bienes de consumo, equipos y maquinaria, bienes de capital y servicios.⁷

A pesar de que China se destaca como demandante global de bienes, servicios y receptor de IED, su papel como inversor externo se afirma desde comienzos del presente siglo. Según datos del Ministerio de Comercio Exterior de China (MOFCOM), en 2004 la inversión total en el extranjero ascendió a US\$ 37.000 millones concentrada en los sectores minero (52,8%), comercio (26,5%) y producción de manufacturas (13,5%). Sólo durante el año 2004 la IE china aumentó un 27% hasta alcanzar US\$ 3.619 millones, de los cuales ALC recibió un 46,2% superando por primera vez a las economías asiáticas como principal destino de inversión.⁸ La UNCTAD prevé que hasta 2007 China será una de las principales fuentes de IED en el mundo. Frente a este escenario, las inversiones de la India en ALC hasta 2004 totalizaban US\$ 21 millones.

India: una nueva estrategia para ALC

A fin de aumentar su presencia en ALC, el gobierno indio ha definido una política específica destinada a promover los mercados latinoamericanos como destinos de exportación, oferentes de bienes y servicios, e incluso, y plataformas para la radicación de inversiones, en especial para sus ETN´s pertenecientes al sector servicios, farmacéutico, energético y de IT.

⁷ Ver al respecto: *"Angel or devil? Chinese trade impact on Latin American Emerging Markets"*, Jorge Blázquez, Javier Rodríguez y Javier Santiso, July, 2004.

⁸ BBVA, Latin Watch, Segundo trimestre 2005, pág.8.

Para el logro de estos fines, el Latin American Program, "Focus Lac" lanzado en 1997 por el Ministerio de Comercio y extendido hasta el 2008, enmarca los esfuerzos desplegados por el gobierno central, gobiernos estatales y empresarios indios en ALC; el plan alienta la coordinación de esfuerzos público – privados con el objeto de promover exportaciones en particular hacia sus principales socios regionales en rubros tales como textiles, artesanías, productos químicos, software, y medicamentos.

Entre sus prioridades para el período 2003 – 2004 el plan contemplaba la firma de un acuerdo comercial con el MERCOSUR (en vigor), similares acuerdos preferenciales (PTA) con Venezuela, Colombia y Chile, la constitución del Trilateral Business Council junto a Brasil y Sudáfrica (en el marco del proyecto IBSA, India, Brasil y Sudáfrica), la promoción de joint ventures con Perú y Venezuela; y estudios de factibilidad para la radicación de inversiones indias en proyectos de IT en Colombia y Chile.

Evolución Comercio India con ALC (in US\$ millones)

AÑO	EXPO	IMPO	COMERCIO TOTAL	SALDO
1991-92	124.40	349.26	473.66	-224.86
1992-93	165.55	316.24	481.79	-150.69
1993-94	241.53	319.15	560.68	-77.62
1994-95	358.43	780.17	1138.60	-421.74
1995-96	368.07	592.37	960.44	-224.30
1996-97	478.74	593.71	1072.45	-114.97
1997-98	699.83	580.42	1280.25	119.41
1998-99	611.31	730.69	1342	-119.38
1999- 00	652.46	936.74	1589.20	-284.28
2000-01	978.42	707.71	1686.13	270.72
2001-02	1455.71	1006.17	2461.88	(+) 449.54
2002-03	1636.36	1044.92	2681.28	(+) 591.44

2003-04	1777.13	1194.13	2971.26	(+) 583.00
---------	---------	---------	---------	------------

Fuente: DGCI & S, Kolkata, y Ministerio de Comercio de la India, 2005.

Otras previsiones insertas en el plan, buscan aumentar importaciones de cereales, alimentos, motores, petróleo crudo y manufacturas de acero (tubos para la industria petrolera) desde Argentina, autopartes, vehículos, café, soja y mineral de hierro desde Brasil, cobre y productos de mar, Chile, aumentar las compras de petróleo crudo, aceites, plata, motores para vehículos, componentes para PC's en México y compras de petróleo, bauxita, aluminio, químicos, acero y productos agrícolas en Venezuela. Congruentes con estos objetivos, las conversaciones con Chile para integrar una Zona de Preferencia Arancelaria (PTA), extienden hacia ALC similar metodología de negociación aplicada por India en sus acuerdos con China, Corea, Egipto, e Israel.

La estrategia operacional india muestra distintas facetas por país. Con la Argentina, India amplió la cooperación científica en el campo biotecnológico. El Programa de Cooperación Bilateral (POC) 2004 – 2006 incluye sectores tecnológicamente intensivos (como software para servicios, el hidrocarbúrico y farmacéutico) con posibilidades de ser extendido al campo nuclear y espacial (desarrollo satelital); los acuerdos se caracterizan por ser negocio – orientados (business oriented), es decir alentar la asociación empresaria y alianzas para competir en terceros mercados.

Para México, India aparece como una “alternativa frente a China”. Ambos países establecieron en 1995 un Mecanismo de Consultas Políticas. México, India, Brasil, China y Sudáfrica forman el G – 5 identificados por comunes intereses (países en desarrollo con influencia regional y global) marco en el cual han firmado acuerdos tendientes a profundizar sus vínculos económicos. Para sectores empresarios mejicanos, el dinamismo económico de India permite diversificar la cartera de inversiones externas de firmas mejicanas y provee un socio alternativo frente a la “amenaza china”. Respondiendo a este interés, ambos países negocian un tratado sobre promoción y protección recíproca de inversiones (BIT).

En materia energética, China e India constituyen clientes estratégicos para Venezuela. Las expectativas sobre “diversificación del riesgo de provisión” por parte de India y las aspiraciones venezolanas de aumentar su cartera de clientes externos, coinciden favoreciendo la asociación de firmas indias, chinas y la estatal PDVSA para producir en dicho país (on shore y off shore).⁹ Similar ejemplo se

⁹ Las previsiones indican que India hoy produce 819.000 barriles por día y consume 2,2 millones, en tanto China produce 3,5 millones y consume 5 millones; de seguir las actuales tendencias en 2025 India consumirá 5,3 millones b/d y China 12,8 millones, entre ambas más del triple de lo que consumirá Japón dentro de dos décadas. Ver al respecto, *India y China: la gran partida de la*

verifica en la asociación de la empresa brasileña Petrobras con pares de China e India en tareas de exploración y explotación petrolífera, incluso en terceros mercados. (África)

A las posibles ventajas que para ALC se derivan de aproximaciones individuales por parte de ambos actores (China e India) se deben sumar las resultantes de su asociación estratégica definida en el Joint Economic Group China e India, documento en los que ambos gobiernos definen sectores de asociación y aquellos en los que detectan competencia mutua. En su articulado, acordaron también establecer una red de organizaciones e instituciones que lideren grupos conjuntos de trabajo en acero, carbón, aviación civil, transporte naviero, sector financiero, un consejo sobre negocios y turismo. La implementación de los acuerdos se funda en el otorgamiento mutuo de preferencias comerciales, impulso al comercio fronterizo y facilitación del comercio (eficiencia en operaciones de control de cargas y estandarización de procedimientos aduaneros).

Con posterioridad (2005), ambos gobiernos firmaron once acuerdos y sellaron un pacto de asociación estratégica para los próximos cinco años. Sin dudas, las nuevas realidades geopolíticas regionales e internacionales han sido determinantes para producir el giro desde posiciones confrontacionistas hacia estrategias cooperativas entre China e India. También lo son sus necesidades por mantener altas tasas de crecimiento económico en el largo plazo.

En consecuencia, es de prever que la acción desplegada por China e India unilateralmente y las derivadas de su asociación estratégica en el campo económico, tengan manifestaciones concretas en ALC dadas similares prioridades sobre desarrollo económico, perfiles industriales basados en producción manufacturera y servicios, aspiraciones sobre relocalización industrial, asociación tecnológica con firmas de economías en desarrollo y crecientes necesidades en materia de recursos naturales y materias primas.

energía, Rajeev Srinivasan, en *Asia, el poder del siglo XXI?*, Vanguardia Dossier, Número 16, Julio – Septiembre 2005, págs. 42 a 48

Potencial de articulación productiva entre ALC, China e India: factores a considerar

Ante el nuevo mapa económico mundial diseñado por China e India, ALC cuenta con potencial de articulación productiva en sectores industriales y tecnológicamente intensivos, algunos de los cuales son analizados a continuación. Las reformas introducidas en los noventa modernizaron sectores exportadores en Méjico, Brasil, Chile, Argentina y otros países latinoamericanos. En el caso de Argentina la transnacionalización de su economía se aceleró en los noventa, permitiendo que las filiales de empresas extranjeras aumentaran su participación en las exportaciones desde un 14% en 1995 al 29% en 2000, en Chile la proporción pasó del 16 al 28%, en Méjico 15 a 31%; similar paso siguieron los dos gigantes en desarrollo. Si bien en India esta proporción se mantuvo constante en 3% durante el periodo considerado, en China la participación de empresas de propiedad extranjera (FIE´s) en el comercio exterior aumentó del 17 al 50% en el quinquenio.

China también es un activo inversor externo movilizando recursos financieros hacia economías en desarrollo en la búsqueda de materias primas y recursos necesarios para sostener sus altas tasas de crecimiento. En este sentido, la inversión de firmas chinas en sectores extractivos suele considerarse un imperativo y no una opción ante el rápido aumento en la demanda interna de insumos y materias primas. Respondiendo a estas tendencias, firmas indias y chinas en el sector energético, químico, electrónico, telecomunicaciones, farmacéutico y automovilístico buscan extender sus operaciones hacia y en ALC mediante fusiones y adquisiciones (M&A), formación de empresas binacionales y joint ventures privados.

Asimismo, la localización de firmas transnacionales (ETN´s) chinas e indias en la región se ve facilitada por acuerdos preferenciales de comercio e inversión de carácter interregional, los cuales alientan la asociación empresaria y el desarrollo conjunto en sectores intensivos en tecnología. Ejemplo de las capacidades con que cuentan los países latinoamericanos y son de interés para ETN´s chinas e indias, es la industria electrónica. México, Costa Rica, Colombia y Chile han realizado progresos durante la última década en términos de incorporación a cadenas globales de provisión que reproducen mejoras introducidas en los sistemas nacionales de ciencia y tecnología como parte de las reformas aplicadas durante los noventa. Las políticas nacionales sobre formación de clusters tecnológicos que permitan aumentar la competitividad externa y escalas nacionales de producción, ejercen un fuerte atractivo para la captación de capitales de inversión chinos e indios en sectores de alta tecnología diversificando preferencias de inversión centradas en sectores extractivos.

Posiciones relativas
Ranking como exportadores mundiales en 2000

Productos (*)	Argentina	Brasil	Méjico	China	India
RB	--	17	--	11	22
LT	--	--	11	1	15
MT	--	21	9	11	--
HT	--	--	12	9	--

(*) referencias:

RB. Resource based.

LT:Low tech.

MT: Medium tech.

HT: high tech.

Fuente: UNIDO; Scoreboard Database, 2004

En el sector agroalimentario, las tendencias relativas a crecimiento poblacional y evolución en el consumo de China e India, sugieren aumentos en las exportaciones latinoamericanas. En China, las proyecciones indican que si bien parte de la futura demanda interna puede ser satisfecha mediante aumentos en la producción e incrementos de productividad, factores tales como carencia de capital financiero, limitantes en infraestructura y degradación ambiental, imponen límites a la oferta interna, sólo posibles de ser satisfechos mediante aumento en las importaciones. En tal sentido, las economías latinoamericanas y en particular los países productores líderes de la región como Argentina y Brasil, pueden encontrar oportunidades promisorias. Expectativas favorables para la localización de IE china e india en el sector minero, también deben ser consideradas ante el sostenido aumento en la demanda interna de metales y minerales de aplicación en industrias manufactureras, desarrollo urbano y elaboración de insumos y componentes en la industria electrónica y IT.

En el sector farmacéutico China e India cuentan con ETN´s cuyos standares tecnológicos y de producción se adaptan a los vigentes en ALC. Estrategias convergentes unen potencialidades. Por ejemplo, Argentina y Brasil han creado un emprendimiento público - privado a fin de producir medicamentos, reactivos para diagnóstico e inmuno biológicos. Brasil aspira reducir los costos de tratamiento en infectados por VIH/Sida buscando sortear condicionamientos impuestos por laboratorios transnacionales, la venta de genéricos en Argentina es compatible con

esta estrategia. India es el primer productor y exportador mundial de retrovirales genéricos y China el primer proveedor de materia prima y principios activos para su fabricación. A pesar de las regulaciones sobre patentes impuestas por la OMC, los PED encuentran en la asociación estratégica para producir medicamentos el camino hacia la universalización del acceso a medicinas por parte de la población con menores recursos.

Los países latinoamericanos más avanzados cuentan con base tecnológica, mano de obra especializada y calificada que atrae la localización de procesos de desarrollo (I&D) por parte de firmas indias y chinas. Los sistemas nacionales de ciencia y tecnología en Brasil, Argentina, Costa Rica, Méjico constituyen plataformas para la creación de redes de servicios contempladas en sus estrategias globales.¹⁰

Las empresas indias son particularmente activas en el mercado mundial. A partir de 2001, como parte de un plan global de expansión hacia mercados considerados estratégicos, el mayor grupo transnacional indio Tata Group, inició sus operaciones en el mercado iberoamericano mediante su controlada firma Tata Consulting Services (TCS) abarcando México, Brasil, Argentina y España. En el marco de la estrategia apuntada, Chile es particularmente interesante. El gobierno chileno alienta proyectos de informatización en universidades, escuelas y brinda incentivos con el fin de convertir el país en una plataforma atractiva para la producción de software de servicios y aplicaciones. Por tal motivo, la creación de industrias conjuntas de IT reviste interés para ambos gobiernos. Las capacidades con que cuentan Brasil y Argentina también son atractivas para las firmas indias. No obstante, sectores empresarios plantean dudas, dada la debilidad que presentan frente a competidores poderosos.

Un dato a destacar es que en la estructura industrial india priman las pequeñas empresas (EE), pero en China, si bien las grandes firmas en su mayoría estatales (SOE´s) juegan un papel importante las empresas privadas nacionales, joint ventures y extranjeras son determinantes; por su escala, la mayoría de los nuevos emprendimientos privados surgidos a la luz de las reformas estructurales son considerados empresas medianas que operan en provincias y municipios no sometidos a taxativas regulaciones del gobierno central y de flexible operatoria interna y externa. Por tal motivo, no sólo las grandes firmas estatales o ETN´s privadas chinas e indias buscan oportunidades en ALC, sino también medianas empresas alentadas por gobiernos locales y la iniciativa individual de emprendedores nacidos a la luz de las reformas económicas introducidas por China e India. En India, el 80% del empleo en el sector manufacturero responde a este tipo de empresas que generan el 40% del output industrial anual. De acuerdo a estudios de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

¹⁰ Dos de las principales empresas del sector como Infosys y Wipro, lograron superar los U\$S 1.000 millones en ventas en 2004, sumándose al conjunto de firmas líderes mundiales en la materia.

(UNIDO), el 60% de las exportaciones manufactureras indias son generadas por clusters compuestos por firmas de pequeña escala gracias a procesos de producción en hogares y bajo régimen de subcontratación.¹¹

¹¹ Ver al respecto: *Supporting Private Industry, Cluster Development and Promotion of Business development Services (BDS): UNIDO's Experience in India*, Working Paper No.6, UNIDO; 2001.

Interegionalismo: MERCOSUR y Chile en la estrategia china e india: un ejemplo exitoso de negociación

Múltiples son las iniciativas encaminadas a interrelacionar las economías china e india con ALC en los planos bilateral, subregional e interregional. El Acuerdo de Preferencias (PTA) India – Mercosur es un ejemplo concreto de las tendencias enunciadas.¹² Resultado de sucesivas rondas de negociación MERCOSUR e India suscribieron (2005) un Acuerdo de Preferencias Fijas (PTA) cuyos cinco Anexos contienen listas de productos (Anexos I y II); Reglas de Origen (III), Salvaguardias (IV) y Solución de Controversias (V).

El Anexo I, incluye 452 productos ofertados por el MERCOSUR a la India en distintos sectores, con el siguiente detalle: agropecuario (12 productos); bienes de capital e informática (80 productos); combustible (5 productos); cueros y pieles (1 producto); goma y caucho (12 productos); herramientas (20 productos); minerales (4 productos); no ferrosos (8 productos); papel y celulosa (5 productos); químicos y petroquímicos (288 productos), siderúrgicos (1 producto); textil y vestuario (1 producto); vehículos, automóviles y tractores (2 productos).

Es en el Anexo II donde se especifican los 450 productos ofertados por la India, a saber: agropecuarios (15 productos); bienes de capital e informática (142 productos); calzados (6 productos); cueros y pieles (46 productos); goma y caucho (1 producto); herramientas (9 productos); no ferrosos (5 productos); papel y celulosa (7 productos); químicos y petroquímicos (128 productos); siderúrgicos (17 productos), textil y vestuario 40 productos) y otros (41 productos) y una cuota de 30.00 ton. De soja otorgada a Paraguay.

Aún cuando el acuerdo es limitado en cantidad de productos y márgenes de preferencia mutuamente otorgados, es el primer acuerdo firmado por MERCOSUR con un país no latinoamericano y en desarrollo. Ante el éxito alcanzado, durante las sesiones del V Diálogo MERCOSUR – China (julio de 2004), las partes plantearon la posibilidad de negociar un acuerdo similar dada la dificultad política existente para alcanzar un TLC.¹³

Es de esperar que las preferencias aumenten los intercambios en bienes y servicios al mismo tiempo que los contactos entre firmas del MERCOSUR e India, algunas de las cuales ya operan en la subregión en producción farmacéutica (Brasil), automóviles (Brasil y Uruguay) e IT (Uruguay). Asimismo, empresas siderúrgicas brasileñas proveen acero para la fabricación de auto partes por compañías indias (TATA Motors). La asociación del Grupo TATA con operadores internacionales de telecomunicaciones busca ampliar su participación en el mercado latinoamericano con particular interés en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Panamá

¹² El PBI/ per capita del MERCOSUR es de U\$S 3.000, India U\$S 556 y China U\$S 1.372.

¹³ Se debe tener en cuenta que Paraguay, reconoce diplomáticamente a Taiwán.

y Venezuela por lo que el PTA MERCOSUR –India es funcional a la estrategia de la principal ETN india.

Un segundo hito de importancia en la extensión de vínculos interregionales entre ALC, India y China es la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre este último país y Chile. La decisión de negociar un TLC entre ambos países fue anunciada durante la Cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), celebrada en Santiago de Chile en noviembre de 2004. El TLC en su articulado incorpora capítulos referentes a comercio, acceso a mercados, normas de origen, procedimientos aduaneros, asuntos legales, defensa comercial, barreras técnicas, medidas sanitarias y fitosanitarias, comercio de servicios e inversiones. Mediante el TLC Chile aspira ampliar el comercio bilateral y aumentar la recepción de inversiones chinas (U\$S 84 millones hasta 2003 concentradas en servicios y sector forestal) en el sector minero¹⁴, infraestructura y servicios al comercio.

La ejemplaridad del TLC Chile – China sigue a similar acuerdo alcanzado previamente entre Chile y Corea; modelos que ahora movilizan el interés del gobierno y sectores empresarios chilenos por negociar un TLC con India.

¹⁴ En este marco, la firma estatal chilena CODELCO y la empresa china MINMETALS (ETN´s estatal), firmaron un acuerdo que garantiza por 21 años la provisión de cobre chileno.

Conclusiones

Asia cuenta con dos motores de crecimiento económico como China e India que le otorgan amplias ventajas frente a ALC. Es evidente que la reconfiguración de la geografía económica mundial tiene en China e India dos nuevos centros de poder económico y político capaces de traccionar mediante comercio, asociaciones empresarias, inversiones y formación de alianzas tecnológicas los ciclos económicos de ALC.

En consecuencia, sus proyecciones en el largo plazo, impone ahondar en ALC la reflexión sobre sus rasgos, determinantes y principales actores con el objeto de maximizar la captación de beneficios en términos de asociación tecnológica, entrelazamientos productivos, radicación de inversiones y participación en cadenas de valor creadas por las dos más grandes economías en desarrollo. Cómo puede la región aprovechar el auge económico de China e India, aún requiere una ajustada evaluación por parte de thinks tanks en ALC.

Referencias bibliográficas

- . Ali, Tarik, Los Nehru y los Gandhi, las Dinastías de la India, Javier Vergara Editores, Buenos Aires, 1992.
- . Balasubramanyan, V.N and Vidya Mahambare, Foreign Direct Invest in India, Lancaster University Management School, Working Paper 2003/001, Lancaster, UK, 2002.
- . Cesarin, Sergio, Reporte sobre la India, Dirección de Relaciones Económicas Bilaterales, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, República Argentina, 2001.
- . Davies, Paul, What´s this India Business: Offshhore outsourcing and the Global services Revolution, London, Nicholas Brealey, 2004.
- . Dent, Christopher, Networking the region? The emergence and impact of Asia-Pacific bilateral free trade agreements projects, The Pacific Review, Vo.16, No.1, 2003.
- . Hamlin, Michael Alan, Asia's best: the myth and reality of Asia's most successful companies, Singapore,1998.
- . Interamerican Development Bank (IDB), Entrepreneurship in Emerging Economies: The creation and Development of New Firms in Latin America and East Asia", march, 2002.
- . Interamerican Development Bank (IDB), The emergence of China: opportunities and challenges for Latin America and the Caribbean, Washington DC, October, 2004
- . Kuwayama, Mikio (2001), "Search for a New Partnership in Trade and Investment between Latin America and Asia Pacific", INTAL – ITD – STA, Occasional Paper 12. November.
- . Mohanty, Manoranjan, The emerging World Order: a Third World Perspective, South – South Solidarity, New Delhi, April, 2000
- . Nolan, Peter and Falkus, Malcom, Chinese big business and the wealth of Asian Nations, Palgrave, Londres, 2000.
- . Organización Mundial del Comercio(OMC), Examen de las Políticas Comerciales Indias, Publicado por la Organización Mundial del Comercio (OMC) en colaboración con Bernan Associates, Centre William Reppond, Ginebra 1998.
- . PNUD, Informe sobre el Desarrollo Humano 2004, La Libertad cultural en el Mundo de hoy, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2004.
- . Rajeev Srinivasan, India y China: la gran partida de la energía, en Asia, el poder del siglo XXI?, Vanguardia Dossier, Número 16, Julio – Septiembre 2005.
- . Report of the India – China Join Study Group on Comprehensive Trade and Economic Cooperation, 2004.
- . UNCTAD, Prospects for Foreign Direct Investment and the strategies of Transnational Corporations, 2004 – 2007, United Nations, New York – Geneva, 2004.
- . UNIDO, Supporting Private Industry, Cluster Development and Promotion of Business development Services (BDS): UNIDO´s Experience in India, Working Paper No.6, UNIDO; 2001.

. UNIDO, Industrial development Report 2004, United Nations, Geneva, 2005, pág.170.

. Yongzheng, Yang, China´s integration into the world economy: implications for developing countries, International Monetary Fund (IMF), Working Paper, WP/03/245.

. World Bank., India Policies to Reduce Poverty and Accelerate Sustainable Development, Report N° 1947-IN, Poverty Reduction and Economic Management Unit South Asia Region, January 31, 2000.

ANEXO**Índice de Competitividad Industrial (CPI)**

Componente		Brasil	China	India
	2000			
MVA % del GDP		19,6	34,5	17,4
Exportaciones de media y alta tecnología (sobre el total X manufacturas)		49,2	45,6	19,7
Exportaciones de manufacturas (% del total exportado)		76,8	92,0	85,8
MVA per capita(U\$\$)		694.0	350.0	90.0
	1980			
MVA % del GDP		27.0	33.0	14.2
Exportaciones de media y alta tecnología (sobre el total X manufacturas)		30.7	18.5	22.7
Exportaciones de manufacturas (% del total exportado)		62.8	32.1	59.2
MVA per capita(U\$\$)		880.0	55.0	36.0

Fuente: UNIDO, Industrial Development Report, 2004.

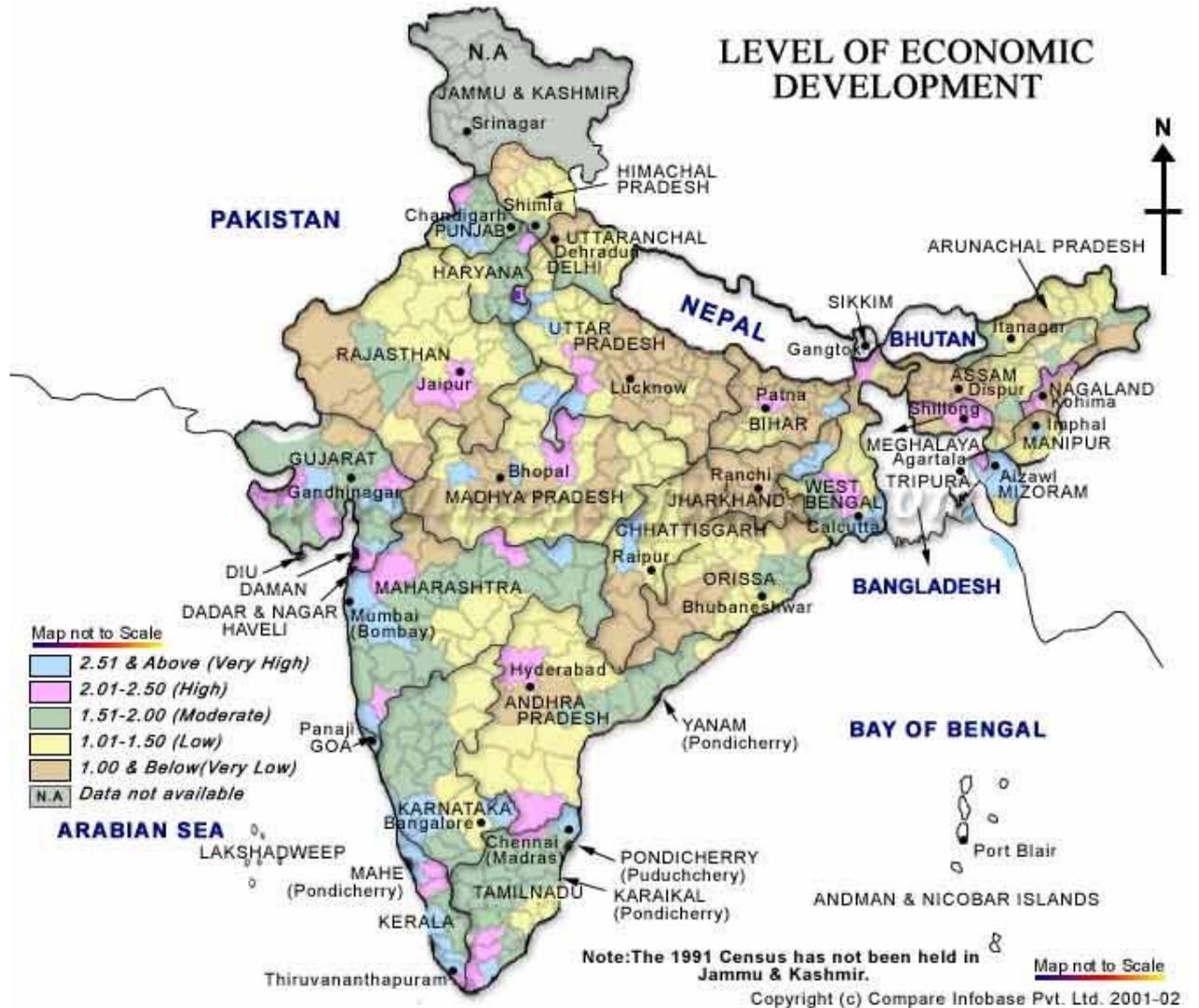
Las 50 Empresas de energía más grandes del mundo

Empresa	Orden (31/12/04) (1)	Valor Bursátil (2)	Ubicación de la sede principal	Sector o Actividad
ExxonMobil	1°	330.750	Estados Unidos	Petróleo y Gas
BP	2°	210.020	Reino Unido	Petróleo y Gas
Shell	3°	201.911	Reino Unido	Petróleo y Gas
Total	4°	138.217	Francia	Petróleo y Gas
Chevron Texaco	5°	111.921	Estados Unidos	Petróleo y Gas
ENI	6°	100.332	Italia	Petróleo y Gas
PETROChina	7°	94.505	China	Petróleo y Gas
BHP Billiton	8°	72.028	Reino Unido/Australia	Diversificada
Gazprom	9°	65.310	Rusia	Petróleo y Gas
OE.ON	10	63.239	Alemania	Diversificada
ENEL	11	60.051	Italia	Eléctrico
CONOCO-Phillips	12	59.932	Estados Unidos	Petróleo y Gas
Petrobrás	13	42.337	Brasil	Petróleo y Gas
Schlumberger	14	39.422	Estados Unidos	Empresa de Servicios
Sinopec	15	35.507	China	Petróleo y Gas
Statoil	16	34.339	Noruega	Petróleo y Gas
Tokio Electric Power	17	33.211	Japón	Eléctrico
Repsol	18	31.833	España	Petróleo y Gas
Surgutneftgaz	19	31.030	Rusia	Petróleo y Gas
RWE	20	30.738	Alemania	Diversificada
NTL Grid Transco.	21	29.432	Reino Unido	Eléctrico
Exelon	22	29.132	Estados Unidos	Eléctrico y Gas
SUEZ	23	27.232	Francobelga	Diversificada
Oil & Natural Gas Co.	24	26.970	India	Petróleo y Gas
ENCANA	25	26.344	Canadá	Petróleo y Gas
Lukoil	26	25.830	Rusia	Petróleo y Gas
ENDESA	27	24.922	España	Eléctrico
Southern	28	24.710	Estados Unidos	Eléctrico
ElectraBel	29	24.441	Bélgica	Eléctrico
BG Group	30	24.032	Reino Unido	Petróleo y Gas
Duke Energy	31	23.823	Estados Unidos	Eléctrico y Gas
Occidental	32	23.038	Estados Unidos	Petróleo y Gas

Iberdrola	33	22.928	España	Eléctrico
Dominion	34	22.560	Estados Unidos	Eléctrico y Gas
CNOOC	35	22.335	China	Petróleo y Gas
Norsk Hydro	36	20.841	Noruega	Petróleo y Gas
Kansai Elect. Power	37	19.515	Japón	Eléctrico
Devon Energy	38	18.935	Estados Unidos	Petróleo y Gas
TXU	39	18.817	Estados Unidos	Eléctrico y Gas
Chubu Electricity Power	40	17.715	Japón	Eléctrico
Halliburton	41	17.350	Estados Unidos	Servicios Petroleros
Centrica	42	17.121	Reino Unido	Gas
Burlington	43	17.057	Estados Unidos	Petróleo y Gas
Korea Electricity Power	44	16.644	Estados Unidos	Eléctrico y Gas
NTL Thermal Power	45	16.600	India	Eléctrico
Apache	46	16.524	Estados Unidos	Petróleo y Gas
Fortum	47	16.179	Finlandia	Eléctrico y Petróleo
Nadarko	48	16.027	Estados Unidos	Petróleo y Gas
Suncor	49	16.040	Canadá	Petróleo y Gas
Entergy	50	15.318	Estados Unidos	Eléctrico y Gas

Datos al 31 de diciembre, 2004. (2) Al 31 de diciembre de 2004 y en millones de dólares norteamericanos.

Diferencias de desarrollo en India



Fuente: <http://www.mapsofindia.com/economy/index>

BREVE HISTORIA DEL IDICSO

Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/MAY/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- ❑ Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- ❑ Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- ❑ Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- ❑ Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- ❑ Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.

ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DEL IDICSO

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Desarrollo Social Local y Regional | <input type="checkbox"/> Organizaciones No Gubernamentales y Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Empleo y Población |
| <input type="checkbox"/> Recursos Energéticos y Planificación | <input type="checkbox"/> Relaciones Internacionales de América Latina | <input type="checkbox"/> Estudios sobre Asia y el Pacífico |
| <input type="checkbox"/> Gobernabilidad y Reforma Política | <input type="checkbox"/> Historia Cultural y Social Contemporánea | <input type="checkbox"/> Historia de las Relaciones Internacionales en el Mundo Antiguo y Medieval |
| <input type="checkbox"/> Sociedad, Estado y Religión en América Latina | <input type="checkbox"/> Relaciones Iglesia-Estados | <input type="checkbox"/> Migraciones |
| <input type="checkbox"/> Teoría de las Relaciones Internacionales | <input type="checkbox"/> Análisis Político | <input type="checkbox"/> Filosofía Política y Social |

IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad del Salvador

Decano de la Facultad de Ciencias Sociales:

Lic. Eduardo Suárez

Director del IDICSO:

Dr. Pablo Forni

Comité Asesor del IDICSO:

Dr. Raúl Bisio

Dr. Alberto Castells

Dr. Ariel Colombo

Dr. Floreal Forni

SERIE MATERIALES DE ÁREA

Edición y corrección: *Ricardo De Dicco*, Departamento de Comunicación y Tecnología del IDICSO

Tel/Fax: (+5411) 4952-1403

Email: idicso@yahoo.com.ar

Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

Hipólito Yrigoyen 2441
C1089AAU Ciudad de Buenos Aires
República Argentina