



La nueva normalidad económica china: desafíos internos y globales hacia una nueva estructura económica internacional en el siglo XXI.

Raquel Isamara León de la Rosa y Emilio Adolfo Calderón Mora

Institución: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Síntesis Curricular: Profesor-Investigador de la Licenciatura en Negocios Internacionales de la BUAP (México). Licenciada en Relaciones Internacionales (BUAP), Máster en Cultura, Sociedad y Economía China (Universidad de Alcalá de Henares), estudiante de idioma chino- mandarín (Universidad Tecnológica del Sur de China) y doctorante en Relaciones Transpacíficas (Universidad de Colima).

Síntesis Curricular: Profesor-Investigador de la Licenciatura en Comercio Internacional de la BUAP (México). Licenciado en Economía (BUAP) y Licenciado en Comercio Internacional (UPHM) , Maestría en Administración de Pequeña y Mediana Empresa (BUAP), Coordinador de la Licenciatura en Comercio Internacional (BUAP) , Miembro del Consejo Técnico del Examen Ceneval EGEL CNI.

Resumen

El presente ensayo pretende realizar una revisión de la política comercial china durante los últimos años, como preámbulo a una nueva fase de la normalidad económica ante el lanzamiento del XIII Plan Quinquenal. Este ensayo parte de la hipótesis de que actualmente la República Popular China, en adelante China, posee un protagonismo tan grande en la economía internacional que ha generado cambios importantes en su estructura, en donde haremos una propuesta de como estaría clasificado el mundo desde

una perspectiva de comercio internacional. Esto provocado por las decisiones que ha tomado el Partido Comunista Chino PCCh en torno al debate de la apertura económica. A partir de esto, se plantea que los cambios que realice el PCCH responden a una lógica de inputs y outputs de determinarán el lugar que China tendrá en la economía global y, en consecuencia, los cambios con el resto de actores internacionales. Para comprobar esta hipótesis, se sugiere como marco teórico la Teoría General de Sistemas, desde dos perspectivas disciplinarias: la Economía Internacional y las Relaciones Internacionales; de igual manera, se utilizará el concepto de “nuevo estructuralismo económico” de Justin Yifu Lin y sus postulados para reforzar la hipótesis.

Palabras clave: China, nueva estructura económica global, plan quinquenal, reformas, sistema económico.

La nueva normalidad económica china: desafíos internos y globales hacia una nueva estructura económica internacional en el siglo XXI

Introducción

Durante los últimos treinta años, China vivió un momento clave dentro de su historia, pues a partir de las primeras reformas implementadas por Deng Xiaoping se inició el milagro chino. La llegada al poder de Deng provocó un cambio significativo en la sociedad china que adolecía las consecuencias del periodo maoísta, en específico de los dolorosos resultados del Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural.

Los cambios serían primero al interior a través de la descolectivización de la tierra, para después dar paso a las medidas hacia el exterior. En este rubro, China había transitado por una serie de fases de vinculación internacional. La primera década estuvo determinada por los esquemas de cooperación entre China y la URSS. La segunda década se caracterizó por la autarquía del PCCh, mientras que la década de los setenta marcó la reinserción de China a la escena internacional.

Esta nueva fase se puede dividir en dos momentos, uno político y otro económico. La reinserción política se generó con la visita de Richard Nixon a Beijing en 1972, con este evento Henry Kissinger y Zhou Enlai sentaron las bases para que China tomara su lugar dentro de las instituciones internacionales, y así comenzó el reconocimiento diplomático a

China continental. En 1978, inició el segundo momento con las reformas de apertura económica de Deng Xiaoping, ya que previo a este año la actividad económica estaba en manos del sector público, siendo el 77.6% de propiedad del Estado y el 22.4% de propiedad colectiva (Zhou, 2013). Este mandatario utilizó la frase de “lo chino para la esencia, lo occidental para lo práctico”. Sobre esta postura de Deng, Susan Shrink (2007, p. 19) señala que:

Deng explicó que una de las razones importantes, que propició el atraso de China después de la revolución industrial en los países occidentales, fue su política de puertas cerradas, y que la apertura de la puerta permitiría a China hacer uso del capital de países extranjeros y de su tecnología avanzada y experiencia en la gestión empresarial.

A partir de esta idea, las medidas denguistas contemplaron: reformas macroeconómicas, desregulación de mercados internos y la apertura a mercados internacionales. Uno de los proyectos más importantes fue la creación de las Zonas Económicas Especiales, que pretendían crear las condiciones necesarias para que llegara inversión extranjera. (Cornejo, 1985, p. 445)

Durante la década de los ochenta, la provincia de Guangdong fue la que implementó a la mayoría de estas zonas. “Shenzen, Zhuhai, Shantou y Xiamen surgieron como proyectos piloto para la reestructuración controlada de la economía china, para probar en condiciones de laboratorio la transición de la economía centralmente planificada a la economía de mercado” (Papp, 2013). Junto con estas zonas, el gobierno chino llevó la reducción de aranceles de un 56% hacia 1982 hasta un 11% para 2003 (Shirk, 2007).

Estos movimientos provocaron que la economía china comenzara a crecer de manera insólita. El resultado de estas medidas llevó a China a un crecimiento anual promedio de 9.5% en el periodo comprendido entre 1978 al 2004. Sin embargo, pese a estas medidas apertura, no se puede señalar que el papel del Estado haya sido reducido a una mínima expresión, como en el caso del resto de países que comenzaron a aplicar reformas de corte neoliberales, ya que el sistema político y régimen gubernamental chino no permiten este tipo de acciones. En pocas palabras, “China hoy abraza la globalización, ya que se ha beneficiado de la economía global abierta más que cualquier otro país en las últimas décadas. Desde la perspectiva de China, la globalización es un juego que puede ganar” (p.19).

El siglo XXI: el siglo de la responsabilidad y el desafío chino

La llegada del siglo XXI implicó una serie de cambios y cuestionamientos sobre el papel que desempeña china dentro del sistema internacional, ya que por un lado se utilizó la teoría del asenso pacífico, mientras que por otro lado se le comenzó a señalar de acciones de neo-colonialismo en África.

A este efecto provocado por el milagro chino Susan Shrink (2007, p. 21) le llama “China’s economic whirlpool”, que explica la manera en que China no sólo ha atraído la inversión y la tecnología, sino también influencia en la política internacional. Sin embargo, este tema de la influencia política se ha manejado desde un bajo perfil. El gobierno de Beijing no acepta abiertamente que posee este tipo de alcance, pues dentro de su política exterior utiliza el concepto de soberanía como un elemento que le permite contener las críticas de occidente. Por lo tanto, de manera retórica enfatiza que su inversión en distintos países sub-desarrollados es meramente un asunto económico sin pretensiones políticas. Este último argumento es el que ha utilizado para el caso africano.

China ha centrado su estrategia económica a los países, que de acuerdo a las “Tesis de los Tres Mundos”, pertenecen al tercer mundo. Si dividimos de manera regional al éste mundo, el resultado sería Asia, África y América Latina. El término de coexistencia pacífica ha sido utilizado como otro eje de su política exterior, con el que durante los últimos años ha permeado a estas tres zonas a través de un esquema de cooperación que es justificado con el argumento de que el milagro chino es un ejemplo para el mundo subdesarrollado.

En el caso asiático, China se ha enfocado al sudeste asiático, principalmente con los países de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático ASEAN. Dentro de esta región, China ha logrado incrementar su presencia a nivel comercial; esta situación se ha acentuado durante la primera década del siglo XXI con países como: Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas (Durán Lima & Pellandra, 2010). Aunado a esto, China forma parte del ASEAN + 3 con Japón y Corea del Sur, que son los tres principales socios comerciales de este grupo de países del sudeste asiático; y al mismo tiempo, China posee un tratado que es el Tratado de Libre Comercio de China y ASEAN ACFTA.

Un aspecto importante de la relación entre estos dos actores es que ha sido una región que se ha mantenido activa pese a algunas crisis. Tal es el caso de la crisis de 2008. En

este año, las exportaciones de ASEAN a China aumentaron en un 14.8%, solamente hubo un decremento del 18.5% del inicio de la crisis hasta marzo de 2009. Sin embargo, después de este año continuó con su tendencia de incremento. Otro aspecto importante es el tema de la inversión bilateral, que comenzó a ser significativa a partir de 2007. Para finales de la primera década del siglo XXI, China invirtió 3 500 millones de dólares, mientras que ASEAN colocó 6 320 millones de dólares, cantidad que sería igualada por China en 2011. La consolidación de esta relación se ha logrado a partir de la desgravación. Sin embargo, esta medida se ha implementado en dos fases, ya que con los países fundadores de la ASEAN es con quienes ha eliminado el 90% de los aranceles, mientras que con el resto de los miembros ha sido de manera gradual a partir del año 2005, en espera de que en 2015 se logre completar (Urmeneta, 2013).

El ingreso de China al foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico APEC incrementó la actividad económica con Latinoamérica, y continuó la apertura china en temas de comercio internacional. El hecho de que China formara parte de ésta organización fue un preámbulo para su ingreso a la Organización Mundial de Comercio OMC, ya que tuvo que realizar una serie de reducción de aranceles durante la década de los noventa. Más allá de las reformas económicas que conllevó el ingreso - reducción de aranceles y reestructuración de sectores como: financiero, manufacturero y agrícola-, con la reducción de impuestos indirectos se obtuvo un beneficio para la empresa china a la exportación, ya que le permitió un mejor desenvolvimiento y participación. La apertura económica ha sido gradual, pero siempre con restricciones por parte el PCCh, quien procura no dañar el funcionamiento de la producción nacional (León de la Rosa, 2014).

El parte aguas en la relación entre China y América Latina se gestó en el año 2003, cuando el volumen de comercio entre ambas se contabilizó en 26.806 millones de dólares. Esta situación propició que en 2004 se realizara una visita histórica y determinante entre los dos actores. La visita de Hu Jintao al subcontinente representó el establecimiento de relaciones estratégicas con algunos de los países. Los países que visitó en aquella gira fueron Brasil, Chile, Argentina y Cuba, y de igual forma, propició las reuniones entre el gobierno venezolano y el gobierno chino. La importancia de estas reuniones radica en el interés chino en la región a partir del siglo XXI. Muestra de ello fue que durante éste año se firmaron 39 acuerdos sobre cooperación en comercio, inversión, industria espacial, turismo y educación, entre otras.

A más de 10 años de esta visita de Estado, el papel de China en la región se ha incrementado a tal grado que ha desplazado a países europeos, como socios comerciales en la región. Actualmente, el liderazgo comercial en el subcontinente se debate entre Estados Unidos y China. El año 2004 marcó el inicio de China hacia un perfil activo en la economía de la región. Lógicamente, siendo Brasil la puerta a la zona, a través del vínculo como economías BRICS y el papel de Brasil dentro de Mercosur. Según datos de la Comisión Económica para América Latina CEPAL, estima que en 2015, China sustituirá a la Unión Europea como segundo principal inversor en América Latina, por detrás de Estados Unidos (Sainz, 2013). Pese a la presencia china en las principales economías latinoamericanas, la limitada relación comercial entre China y la segunda economía de la región, México, ha propiciado que Estados Unidos continúe como el principal socio comercial de América Latina. En términos de porcentaje, México representa el 85% del monto que comercializa Estados Unidos con la región.

En el caso de África, la relación entre ambos comenzó a tornarse fuerte en 2007, cuando el presidente Hu Jintao visitó ocho países africanos, gira en la que recibió críticas de grupos occidentales de derechos humanos. El comercio entre China y África llegó los 110.000 millones de dólares en 2008 y la inversión directa de China en África logró superar los 5 mil millones de dólares. Entre los socios principales destacan Angola, Sudáfrica, Sudán, Nigeria y Egipto pero en todos los países del continente hay una importante presencia china. Por ello Beijing ha impulsado el Foro Multilateral de Cooperación China-África FOCAC (Matinez & Burke, 2008).

Esta situación provocó que China se convirtiera en su principal socio comercial. Este cambio se produjo en el año 2009, según José Reinoso (2014):

China superó a Estados Unidos y se convirtió en el mayor socio comercial de África en 2009, con una cuota del 13,5%, según datos de la OCDE. El comercio bilateral ha pasado de 10.000 millones de dólares en 2000 a 210.000 millones de dólares en 2013. Unas 2.500 empresas chinas operan en el continente.

La presencia china en África se encuentra motivada por petróleo crudo extraído en países como Nigeria, Sudán y Angola, y minerales al sur del continente y en la parte occidental. Mientras que los países africanos importan de china principalmente aparatos telefónicos y textiles.

Así mismo, durante la visita en 2014 del Primer Ministro Li Keqiang por Etiopía, Angola, Nigeria y Kenia, se enfatizó en los préstamos que daría China a la región. Uno de ellos de 10.000 millones de dólares y otro de 2.000 millones de dólares para un fondo que serviría para financiar proyectos para generar infraestructura (2014).

Otro de los sectores importantes de la relación sino-africana es la extracción de tierras raras. Este recurso estratégico es actualmente controlado por China, que a pesar de la complejidad para su extracción este país posee el 97% de su producción. La región africana juega un papel importante, ya que bajo el interés chino de monopolizar dicho recurso esto le ha permitido tener presencia en zonas como: Sudáfrica, Mozambique y Namibia. Como resultado de monopolio, China ha establecido los precios del recurso, dejando un precio alto para la comercialización con otros países y un precio bajo para el consumo doméstico. Esto ha provocado que China haya sido demanda en la OMC por Estados Unidos, Japón y la Unión Europea (Sirvent, 2012).

Durante los últimos años del siglo XX y los primeros años de este siglo, Beijing comenzó a retomar su vinculación con Europa. Con la apertura económica de China a finales de los setenta, Europa y China dieron inicio a una relación más cercana a partir del Acuerdo de Comercio y Cooperación entre China y la Comunidad Europea de 1985. Años después, el mandato de Jiang Zemin estuvo caracterizado por sus visitas al exterior, retomando a Europa, en especial países como Francia y España. Para el siguiente mandato, Hu Jintao continuó el trabajo de Jiang Zemin optando por las giras internacionales, por lo que Europa no fue la excepción ante los crecientes flujos de inversión en ambos sentidos y el contrapeso hacia Estados Unidos como uno de los principales socios económicos de la región. Estas acciones propiciaron que para el año 2004, China se convirtiera en el segundo socio comercial de la Unión Europea, y a su vez, la Unión Europea en el principal socio de China, gracias a que su comercio se había multiplicado por 40. En temas de inversión extranjera directa IED, la inversión europea fue de las primeras que no se hicieron esperar para llegar al gigante asiático. Para estos años, la IED europea superaba los 35.000 millones de dólares (Pastor & Gosser, 2005). Sin embargo, algunas de estas inversiones se vieron desalentadas por la falta de un plan de negocios efectivo para conquistar el mercado chino, tal es el caso de Panrico de España.

El avance chino puede tomarse como una reinterpretación a la Tesis de los Tres Mundos, que como se explicaba en las notas al pie arriba, Europa tendría que unirse al tercer mundo para contrarrestar el poder hegemónico del primer mundo. Sin embargo, hoy nos

encontramos en un contexto muy distinto a la Guerra Fría. Por lo que China tiene presencia económica en los tres mundos. En el caso de Rusia, su relación se reivindicó a partir de la creación de la Organización de Cooperación Shanghai OCS. Dicha organización tiene su antesala en los Cinco de Shanghai de 1996, y nace formalmente en el 2001 bajo la idea de fortalecer la confianza mutua, promover la buena vecindad y la amistad entre sus estados miembros, desarrollar una cooperación eficaz en materia de política, economía, comercio, cultura, educación, ciencia y tecnología, energía, transporte y protección ambiental, entre otros. Es en este conjunto de objetivos en donde identificamos los primeros elementos del Espíritu de Shanghai. No obstante, no hay que dejar de lado que la OCS también surge como el mecanismo idóneo para salvaguardar los intereses fronterizos, la seguridad y la estabilidad de este corredor de países. Sí se contextualiza la antesala de la OCS, tenemos una Rusia débil, una China inmersa en un proceso económico y dando los primeros pasos hacia la reintegración territorial, y un conjunto de países ex satélites a la deriva.

Sí llevamos a los miembros fundadores de la OCS a la actualidad, podemos identificar un escenario distinto para ellos. Mientras a finales de siglo XX y principios de XXI, el origen de la OCS se justificaba a través de crear relaciones horizontales entre ellos y formar un bloque consistente más allá de la hegemonía norteamericana; hoy en día la OCS no se perfila como un organismo de supervivencia sino como uno de expansión de poder – militar, económico, energético, político, etc.- de dos núcleos importantes como lo son Rusia y China. Sin embargo, no se pierde la parte idealista del Espíritu de Shanghai como estandarte de buena voluntad y un perfil bajo, siendo China el portavoz de dicho idealismo.

Aunado a esto, no podemos dejar de lado la relación entre China y Estados Unidos, pues económicamente ambos países han generado una fuerte interdependencia económica a través de la balanza comercial y la inversión en ambos sentidos. Para Estados Unidos, China representa su principal socio a la importación; mientras que para China, Estados Unidos es su primer comprador de bienes y servicios (CIA, 2014).

En lo que respecta a temas políticos Xulio Ríos explica la relación entre ambos líderes económicos de la siguiente manera:

Es comprensible que como consecuencia de su creciente poder económico, China busque la ampliación de sus mercados en todo el mundo. Esta dinámica afecta,

inevitablemente, a los países desarrollados y en particular a los EE. UU. El área de competencia no se puede circunscribir a la región inmediata, Asia-Pacífico. Por el contrario, ésta se amplía a todos los rincones del globo, incluyendo América Latina (Ríos, 2015, p.292).

Bajo este panorama, China ha logrado permear a todo el mundo durante los últimos años. Esto ha generado que se comience a identificar un papel proactivo pero silencioso en la manera en que asume su rol dentro del sistema internacional. El académico chino Jin Canrong (2011), identifica claramente un listado de responsabilidades de China con la estructura y la funcionalidad de las instituciones internacionales:

- Responsabilidad financiera
- Responsabilidad humanitaria
- Responsabilidad de cambio climático
- Responsabilidad de gobernanza global
- Responsabilidad de seguridad internacional
- Responsabilidad de tipo de cambio

Este listado es justificado por Jin (2011, p. 7) como una consecuencia de que China ha estudiado “con celo la ciencia avanzada y tecnologías, así como las instituciones de Occidente y fijaron el objetivo de crecer en un "país modernizado" como Gran Bretaña, los EE.UU. y Japón”.

Por lo tanto, China ha impulsado un concepto llamado el “Sueño Chino”. Esta propuesta surge primero al interior del país, como parte de la legitimidad del Partido Comunista Chino PCCh en la población, y ha sido retomado por el gobierno de Xi Jinping como un testimonio para el mundo del milagro chino. La construcción de un empuje hacia la diplomacia china no es algo reciente, ya que desde la llegada del presidente Xi se ha reforzado la idea de la responsabilidad china con el resto del mundo; por lo que se utiliza el discurso del “Sueño Chino” con el objetivo de compartir un legado con el resto de la humanidad, basado en la cooperación y enfocarse en "hacer socios en lugar de aliados" (Ju, 2015).

En lo que respecta a temas económicos, el manifiesto chino comenzó a tomar forma a partir de la declaración que hace el presidente Hu Jintao durante la reunión del G20 en noviembre de 2008, en ella mencionó lo siguiente: “*A comprehensive reform is one that*

has a general design and includes measures to improve not only the international financial system, monetary system and financial institutions, but also international financial rules and procedures”(Jin, 2011, p.150) Bajo esta idea se comienza a cuestionar el bajo perfil de China y sus aspiraciones a nivel internacional. En el discurso de Hu es visible la idea de poder crear una propuesta china a la estructura y la manera en cómo funciona; por lo que este mismo planteamiento ha tomado mayor fuerza durante los últimos años, y en específico, con la llegada el Xi.

Aunado a esto, un momento que reforzó esta idea fue la oportunidad que dio a China la crisis de 2008, pues la pérdida de protagonismo norteamericano y europeo implicó que el rescate global viniera desde Asia (CEPAL, 2010).

Sin embargo, así como llegó el crecimiento económico, China comenzó a presentar un conjunto de síntomas que se ha acentuado con el paso de los años (Jin, 2011), como:

- la estructura económica irracional
- la crisis de gobierno emergente
- el grave problema de la pobreza
- el patrón de crecimiento insostenible
- la existencia de conflictos sociales
- la creciente brecha entre los ricos y los pobres
- la contaminación ambiental y los daños que provoca

Estos aspectos de debilidad china, no han sido mencionados solamente por Jin, sino también se hacen presentes en Occidente. El *think tank* de *Asia Society* hace énfasis en que Xi Jinping presenta un conjunto de aspectos que lo vuelven débil a pesar de ser uno de los mandatarios más poderosos del mundo. Este grupo de académicos percibe a China con una serie de estrategias, entre ellas: mantener la paz para continuar con el liderazgo, consumir todo de China como eje económico y político, reformas de apertura lentas, crecimiento del sector privado en algunas ciudades importantes, la política anti-corrupción y el desafío ambiental (Fish, 2015).

Sistema internacional y el nuevo estructuralismo económico

Una definición tradicional de qué es el sistema internacional se refiere a “un conjunto de variables relacionadas entre sí y ubicadas en un ambiente específico, que a su vez está formado por subsistemas...cuando un insumo (*input*) lleva a un cambio radical en las

relaciones de las variables del sistema, entonces se transforma la conducta característica del sistema” (Kaplan citado en Velázquez, 2011). Lo rescatable de esta definición es la manera en cómo tiene vigencia en pleno siglo XXI, pues permite que dentro de este tipo de variables se pueda incluir a actores transnacionales, tales como las organizaciones intergubernamentales, las organizaciones no gubernamentales y la empresa multinacional. De lo contrario, encontramos definiciones que responden a un esquema cuyo actor principal es el Estado-Nación.

En este esquema, la política mundial es el resultado de la interacción entre los actores internacionales (Valdés Phillips & Salazar Sparks, 1979). Entonces, siguiendo el concepto de Kaplan sobre sistema internacional, la política mundial es el conjunto de efectos u *outputs*, que a su vez dotan de estructura al sistema. Esta explicación de conceptos da pauta a revisar cómo funcionan e interactúan los Estados-Nación entre sí. Retomando la definición de Kaplan sobre sistema internacional, los *inputs* juegan un papel central en los cambios y la dinámica del sistema. Por lo tanto, dentro del sistema internacional encontramos una relación entre la política interna y la política exterior de los Estados.

Como se puntualiza en el resumen del ensayo, se revisará el concepto de “nuevo estructuralismo económico” NSE de Justin Yifu Lin. Este término es de reciente creación, y surge bajo el objetivo de explicar la dinámica económica a nivel global, en la que las llamadas economías emergentes juegan un punto vertebral dentro de la estructura.

Dentro del NSE, se rescatan varios ejes y marcos teóricos previos para poder generar una serie de postulados que expliquen los últimos movimientos en la economía internacional. Uno de ellos es la idea de la presencia del gobierno en la vida económica del Estado. Lin hace una revisión a paradigmas como el Keynesianismo y sus efectos para motivar el surgimiento de la primera generación de economistas del desarrollo. Al mismo tiempo, señala que el auge de este “dogma dirigista” provocó que en regiones como América Latina, Europa, Asia y África, los resultados fueran decepcionantes, y que la brecha con los países industrializados países se incrementara. Por lo que esta nueva generaciónⁱ, se ha fijado como objetivo lograr un cambio estructural a la base de los estudios de desarrollo, y hacer hincapié en el importante papel del mercado y el Estado en el proceso de promover el desarrollo económico; siendo la asignación de recursos por parte del mercado y el activo papel del gobierno en la coordinación de las inversiones los dos pilares del desarrollo (Lin, 2012, p.4 y 5). Con esto, los teóricos del NSE mencionan que:

Sí el gobierno de un país en desarrollo sigue el nuevo enfoque de la economía estructural de facilitar el desarrollo de las industrias de acuerdo con las ventajas comparativas del país, su economía será competitiva y la situación fiscal y la cuenta externa es probable que sean deseable, gracias a la posibilidad de un fuerte crecimiento, el buen desempeño del comercio, y la falta de empresas no viables que el gobierno tiene que subsidiar (p.30).

El actual escenario de la economía internacional es el de países con diferentes niveles de desarrollo y estructura debido a las diferentes dotaciones factoriales. Por un lado están los países con escasez de capital y abundancia de mano de obra y/o recursos, cuyas actividades económicas se limitan a las economías de escala, por lo que su infraestructura las lleva a tener operaciones de producción y mercado limitadas y rudimentarias (p.22). Ante esto, una primera crítica que hace el NSE recae en Rostow y su visión sobre los niveles que tiene que pasar un país en desarrollo. Dentro del NSE, “el desarrollo económico de un nivel bajo a un nivel alto es un espectro continuo, no una serie mecánica de cinco niveles distinguidos”(p.26).

Bajo esta propuesta, los nuevos desarrollistas mencionan que:

Una economía en desarrollo sigue su ventaja comparativa para que sus industrias sean más competitivas en los mercados nacionales y mundiales. Como resultado, la economía va a generar, potencialmente, el más grande de ingresos y excedentes de ahorro. La inversión de capital también tendrá el mayor rendimiento posible. En consecuencia, las familias tendrán la mayor propensión de ahorro, lo que resulta en una aún más rápido actualizar la estructura de dotación del país (p. 27)

En lo que respecta a la intervención del gobierno, el NSE dista de la visión tradicional en ver a la sustitución de importaciones como un elemento clave de modernización, para los nuevos desarrollistas este modelo es visto como un fenómeno natural dentro del proceso de emergencia de una economía en desarrollo siempre y cuando sea consistente con el cambio de ventaja comparativa, como resultado de los cambios en su estructura de dotación y no como consecuencia del uso de políticas fiscales u otras distorsiones de bajos ingresos, desarrollo de altos costos por parte de las economías con abundante mano de obra o recursos, entre otros.

Sobre política fiscal, el NSE refiere que los efectos de ésta pueden ser diferentes en los países desarrollados y en desarrollo, debido a las diferencias en las oportunidades de utilizar el gasto contracíclico para la realización de inversiones de productividad mejorada. De igual manera, enfatiza en utilizar la política de tasas de interés en los países en desarrollo como herramienta anticíclica y como instrumento para fomentar la infraestructura y las inversiones de mejora industriales durante las recesiones-medidas que pueden contribuir al crecimiento de la productividad a largo plazo (p.30-32).

Otro punto en el que dista este enfoque, es en el papel que desempeña la IED, pues desde esta perspectiva es una fuente favorable para los países en desarrollo que va dirigida a las industrias relacionadas con la ventaja comparativa del país. Aunado a esto, existen otros beneficios como el acceso a tecnología, administración, nuevos mercados e interconexión social. En este aspecto, se recalca que los gobiernos de varios países han fracasado al momento de asumir como su papel como facilitador de estos beneficios. Este fracaso se debe a la falta de buenos criterios para identificar industrias adecuadas para la estructura de la dotación, ya que generalmente los gobiernos apuestan a industrias que no están relacionadas con la ventaja comparativa del país y entonces la estrategia se vuelve demasiado ambiciosa. En el caso de los gobiernos que tienen éxito, lo logran porque se enfocan a sectores maduros. Ante esto y como postulado, el NSE señala que “para facilitar la modernización industrial y la diversificación, la política del gobierno debe estar anclado en industrias con ventajas comparativas latentes por lo que, una vez que las nuevas industrias se establecen, pueden convertirse rápidamente competitiva nacional e internacional” (p.35).

Con todas estas propuestas, podemos identificar cómo China, y en específico el papel del PCCh, se ha basado en generar estrategias en la que hasta la primera década de este siglo, permitieron modernizar el país a través de este doble juego de apertura y proteccionismo. China se ha beneficiado de las inversiones extranjeras a partir de la ventaja de su mano de obra, y al mismo tiempo, la apertura ha generado que este país dinamice su avance tecnológico e innovación. Sin embargo, más adelante, se retomarán estos y otros postulados de la NSE para entender qué ha pasado con China durante los últimos dos años.

A continuación, se hará una revisión de las medidas tomadas por el gobierno chino entorno a reformas y elementos de política comercial.

El XIII plan quinquenal frente a las expectativas y realidades de 2014 y 2015

Previo a entrar de lleno al tema de los dos últimos años y los cambios en la economía internacional, y en específico con China, es importante señalar algunos aspectos que han determinado el esquema económico de este país.

El sistema económico chino se encuentra supeditado a un sistema de planes quinquenales. Estos planes fueron puestos en marcha durante el gobierno de Mao Zedong en el año de 1953; sin embargo, como se mencionó en la primera parte del ensayo, la reestructuración económica de china se inició con las reformas planteadas por Deng Xiaoping. El gobierno chino (Zhou, 2013) identifica esta planificación en dos fases:

1. 1° al 9° Plan quinquenal (1953- 2000)- Bases sólidas del desarrollo chino.
2. 10° al 11° Plan quinquenal (2000-2010)- Remarca el éxito chino para consolidarse como una de las economía más fuertes del mundo.

Actualmente corre el 12° Plan quinquenal, que finaliza este año, los ejes de este plan se han centrado en:

- Incremento y mejora del control macroeconómico.
- Crecimiento económico sostenido.
- Ser la segunda economía del mundo en términos de PIB.

Al mismo tiempo esta segunda fase de planes quinquenales han sido acompañados de una serie de cambios y estrategias dentro de la estructura de la política comercial china, que a su vez han gestado cambios a nivel global. En la siguiente tabla, se presenta la información de la evolución de dicha política.

Tabla 1. Cambios y estrategias de la política comercial china en el siglo XXI.

Año	Cambio o estrategia	Impacto
2001	Reconocimiento de los empresarios como la cuarta representación del PCCh.	Nacional
	Entrada de China a la OMC	Internacional
	Residentes chinos pueden adquirir acciones tipo B	Nacional
	Eliminación los controles de precios para proteger a la industria nacional y de los subsidios a la exportación de	Nacional/ Internacional

	productos agrícolas.	
2003	Extranjeros pueden adquirir acciones tipo A	Nacional/ Internacional
	Acuerdo del Acuerdo de Cooperación Económica Cercana con Hong Kong y Macao	Nacional/ Internacional
2004	Enmienda constitucional para incrementar la protección de la propiedad privada	Nacional
	Miembro de ASEAN +3	Internacional
	Creación de la Organización de Cooperación Shanghai	Internacional
2005	Primer diálogo económico estratégico entre China y Estados Unidos	Internacional
2006	Tratado de libre comercio con Chile y Paquistán	Internacional
2007	Segundo y Tercer diálogo China y Estados Unidos	Internacional
2008	Cuarto diálogo China y Estados Unidos	Internacional
	Paquete de Estímulos: infraestructura y seguridad social	Nacional
	TLC China y Nueva Zelanda	Internacional
	TLC China y Singapur	Internacional
2009	TLC China y Perú	Internacional
2011	TLC China y Costa Rica	Internacional
2013	Anuncio de creación de 11 Zonas piloto de Libre Comercio. Aprobación de la Zona de Shanghai- Pudong	Nacional/ Internacional
	Surge concepto de la Nueva Ruta de la Seda. En 2014 se retoma con la separación entre el Cinturón y la ruta Marítima.	Internacional
2014	Shanghai International Gold Exchange (SGEI) y expansión de la ZLC hacia Lujiazui, Jinqiao y Zhangjiang	Nacional/ Internacional
	TLC China e Islandia	Internacional
	TLC China y Suiza	Internacional
2015	Apertura a empresas extranjeras de comercio electrónico en Shanghai	Internacional/ Nacional
	Texto final de la creación del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura	Internacional
	Firma del TLC China y Corea del Sur y TLC China y	Internacional

	Australia	
	Devaluación del Yuan 3.5% con respecto al USD	Nacional/ Internacional

Fuentes: Lewis, 2008. Zhou, 2013. MOFCOM, 2015.

Como se observa en la tabla, la apertura de China durante los últimos años ha estado enfocada a la creación de acuerdos de cooperación y tratados de libre comercio. Sin embargo, al interior hay varios temas que permanecen pendientes por apertura.

Se puede identificar un conjunto de reformas propuestas por Hu Jintao en el pleno del G20, que son la antesala a la era Xi. Éstas tuvieron como objetivo generar resultados prácticos que le permitiera a China continuar con el milagro, y tener más presencia internacional. La primera reforma fue enfocada en mejorar el sistema financiero internacional, mediante el monitoreo de los flujos de capital y la regulación de instituciones financieras e intermediarios. La segunda medida era encaminada en reestructurar a las instituciones financieras internacionales vía el incremento de representación de los países en desarrollo. El tercer proyecto recayó en promover la cooperación regional financiera y la creación de mecanismos de asistencia. Por último, la cuarta propuesta se encaminó a mejorar el sistema de divisas internacional a través de la promoción y diversificación para promover la estabilidad (Jin, 2011, p. 151). Esta postura sirve para acomodar y entender las piezas del complejo rompecabezas que hoy en día es China y su relación con el sistema económico internacional.

En algunas líneas atrás se habló del milagro chino y el crecimiento sostenido, que es calificado como un fenómeno sin precedente; sin embargo, los últimos años no han sido tan prometedores como años atrás. China llegó al año 2015 con una serie de elementos optimistas, que hablan de su poder económico a nivel internacional: ser el país con mayor actividad dentro del comercio internacional, reconocimiento como la primera economía en términos de poder adquisitivo PPA, creador del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura, promotor del Banco de los BRICS, poseer 95 multinacionalesⁱⁱ en el Top 500 y haber invertido 870.4 mil millones de dólares entre 2014 a 2015. Todo este activismo a nivel internacional se encuentra justificado por un solo objetivo, que es llegar al 7% de crecimiento anual durante 2015. El año pasado el crecimiento cerró en 7.4% y coadyuvó a que todos los elementos mencionados arriba se gestaran.

Sin embargo, la segunda mitad de 2014 y principios de 2015 comenzaron a construir un panorama no tan prometedor para China y las economías dependientes de ésta. Incluso el Fondo Monetario Internacional veía en octubre de 2014 el continuo crecimiento de las economías emergentes, en específico en Asia, como el escenario que regiría el 2015. No obstante, fueron dos eventos los que permitieron que se terminara 2014 de manera distinta; por un lado, el tema Ucrania y la especulación en torno Rusia y el petróleo, y por otro lado, la incertidumbre en torno a las elecciones griegas y las medidas que se tomarían sobre la crisis. Esto llevó a que la primera economía que resultó afectada fue Rusia con la caída del rublo. Junto con esto, se identificó la afección a los países productores de petróleo tras la caída del precio debido a la dependencia a este *commodity*, como fuente de ingresos; y al mismo tiempo, la interdependencia económica entre las economías del mundo comenzó a gestar cambios. El protagonismo que habían obtenido las economías emergentes a raíz de la crisis de 2008 se comenzaría a cuestionar, en pocas palabras, esto implicó un respiro para Estados Unidos ante el avance chino y ruso.

Las incertidumbres del escenario internacional comenzaron a hacer meya en los planes de Beijing, ya que en 2015 se esperaba un cambio hacia un mayor grado de apertura que había sido anunciado desde 2013, y que además, había comenzado a generar especulación favorable hacia los chinos y su proyecto de llevar Shanghai a ser la capital económica del mundo, pues el piloto de la zona de libre comercio era la punta de lanza de la nueva reforma económica en China, que implicaba el último paso hacia la consolidación de la hegemonía económica china. Sin embargo, “el PCCh ha apostado por la gradualidad de la apertura ya que hacerla de manera súbita implica un gran riesgo esta institución. Sin embargo, hoy la sostenibilidad del PCCh radica en qué tan exitoso pueda ser el proyecto del “Sueño Chino”(León de la Rosa & Laborde, 2015). Esta relación costo-beneficio ha implicado que la IED y las expectativas al exterior sobre las reformas pasaran de ser prometedoras a incipientes ante la retórica de Beijing.

Ante todo el escenario que se presentó, China inicia el 2015 con dos proyectos importantes: el Cinturón y la Nueva Ruta de la Seda Marítima con impacto a más de 20 países de la región, que le permitieron incrementar sus exportaciones en un 2% en el periodo de enero a mayo, y reduciendo las importaciones de estos países (MOFCOM, 2015). Estos dos proyectos han sido encaminados a la consolidación de la comunidad económica del Este de Asia - ASEAN, China, Japón y Corea del Sur- para 2020, que a su

vez es un vínculo para la entrada en marcha de la Zona de Libre Comercio China- ASEAN y el Regional Comprehensive Economic Partnership -ASEAN + 6- para 2015 .

La apuesta china comenzó a presentar síntomas poco favorables para la especulación en el mercado de valores. La caída de las bolsas chinas a principios de julio generó el primer síntoma de pérdida de confianza en la estabilidad china. Este evento fue relacionado con el incremento exorbitante del mercado de valores de Shanghai en un 150% en un periodo menor a 12 meses, a raíz de la entrada de los nuevos ricos chinos a participar en el mercado accionario, la salida masiva de estos capitales en torno a la especulación generó este primer descalabro y evidenció lo inmaduro que es el sector en China y el control del gobierno, ya que por un lado las bolsas chinas fueron calificadas como un casino de apuestas, y por otro lado al día siguiente Beijing decidió inyectar capital para reestablecer el indicador. Sin embargo, esto traería consigo una serie de especulaciones en torno a *commodities* como cobre, carbón, gas natural y mineral de hierro, que comenzaron a presentar caídas en sus precios. A mediados de agosto, el gobierno chino decidió llevar a cabo un ajuste de su divisa frente al dólar, pues en menos de 72 horas realizó 3 movimientos de devaluación. La incertidumbre provocó que en menos de un trimestre se presentara el “lunes negro” el 24 de agosto de 2015, esta nueva caída en más de un 8% provocó un efecto dominó en todas las bolsas del mundo y en específico con el precio del petróleo.

Cabe mencionar que el mayor beneficiado a corto plazo de todos estos movimientos ha sido Estados Unidos, país que ha presentado un crecimiento en su economía y la apreciación de su moneda con respecto a varias divisas. Por lo tanto, al hablar de un mercado basado en la especulación, la mejor estrategia ha sido el conjunto de opiniones por parte de analistas occidentales y chinos con respecto a la sostenibilidad del poder económico chino. Por otro lado, esto pone en la mesa el hermetismo chino y las justificaciones que dan en torno a este momento que pone en duda la meta del 7%. Así mismo, se genera la oportunidad para que Estados Unidos replantee la estrategia a seguir para hacer su mercado altamente competitivo mediante el momento de aparente fortaleza de su moneda y la especulación que existe sobre qué pasará con rendimientos de los bonos.

Entre las opiniones sobre el futuro de la economía china y sus efectos en la economía internacional, se encuentran desde las radicales hasta las más optimistas. En la perspectiva radical, tenemos el caso del empresario norteamericano Warren Buffet

(2015), quien hace mención a la inminente caída de China, como el principio del fin de ésta y sus aliados. En la misma tónica, el analista de Forbes, Guillermo Barba señala:

China ha marcado el principio del fin de la “Gran Acumulación” de reservas por parte de los mercados emergentes. Esto, al tiempo que sus datos de manufacturas y servicios han sufrido la mayor contracción desde principios de 2009. Un síntoma más de cómo la economía global se sigue “enfriando” rápidamente (Barba, 2015).

Desde el otro extremo, los académicos chinos plantean un escenario distinto. Huang Yiping, de la Universidad de Beijing observa este momento como una oportunidad para un mayor protagonismo chino en la economía internacional, “el banco central realiza el ajuste en agosto para permitir que el mercado juegue un papel más importante”. En el caso de David Li Daokui, profesor de economía en la Universidad de Tsinghua, hace referencia a que la estrategia es incrementar el superávit chino a partir de la devaluación frente al dólar americano. (Global Times, 2015)

En el punto medio, ubicamos a Tom Demark, quien parte de la idea de que pese a estos altibajos el índice *Shanghai Composite* ha aumentado un 5.3% gracias a las declaraciones del gobierno chino de realizar ajustes en su estrategia económica. Aunado a esto, dice que "estamos convencidos de que vamos a ver un repunte en el corto plazo, pero vemos los mercados erosionarse de nuevo" (DeMark, 2015)

Sin embargo, no todo recae en manos del gobierno chino. Como se señala líneas arriba un aspecto importante es qué hará Estados Unidos con respecto a la pérdida de confianza sobre el mercado chino. En el caso del Deutsche Bank, hacen una serie de elementos que impiden que la Reserva Federal incremente las tasas de interés. Desde este análisis existen siete razones que vuelven esto algo irracional (Scaggs, 2015):

1. Mercado de divisas es frágil.
2. Existe un duelo del dólar: esto tendrá un efecto negativo sobre las exportaciones netas y el PIB por tanto real.
3. Los mercados financieros no están descontando el alza anunciada por la Reserva Federal, e incluso los políticos se muestran reacios a estos movimientos.
4. Los miembros clave del Comité de Mercados Abierto Federal parecen estar dando marcha atrás a la idea de un movimiento septiembre.

5. La Reserva Federal aún tiene dos oportunidades más para aumentar los niveles de este año.
6. Esto no implicaría una posible pérdida de credibilidad para la Reserva Federal en el mercado.
7. No hay señales de que la inflación incremente los precios en el corto plazo.

Ante este conjunto de expectativas, se identifica la importancia que tiene la estrategia china durante los próximos meses como uno de los volantes más importantes de la economía internacional; sin dejar de lado el rol que la economía americana tiene en ésta.

La propuesta del XIII plan quinquenal recae en la idea de la “nueva normalidad económica”, concepto que se basa en crear las condiciones necesarias para que el crecimiento económico chino sea próspero en todos los sentidos(Lan, 2015). Bajo este sentido, un eje dentro de esta nueva fase económica en China será el grado de empatía entre la innovación y el emprendedurismo relacionado con los campeones estatales y el sector privado, pues un aspecto interesante a observar será hasta dónde el PCCh permitirá una nueva dinámica en temas de inversión, que den un nuevo aire a los campeones estatales a nivel internacional sin sacrificar control al interior y al exterior de China. Esto debido a las críticas que se hacen a las empresas paraestatales como un elemento que ha creado una burbuja de activos, deflación y deuda(Huang, 2015).

Influencia de la normalidad china en la estructura económica internacional del siglo XXI

La integración de las diferentes sociedades internacionales en un único mercado capitalista, es la tendencia básica de la nueva estructura económica internacional. Las diferentes naciones buscan insertarse en esta tendencia para competir en el mercado global mediante la instrumentación de estrategias y políticas de competencia, diferenciación y valor agregado buscando obtener ventajas en el comercio internacional de bienes y servicios.Las ventajas del comercio internacional se derivan de factores competitivos que cada una de las naciones generan por sus condiciones internas y externas.

Tal y como lo menciona Michael Porter sobre el accionar de la industria y como se debe plantear su estrategia competitiva en el entorno: “se deben tomar acciones ofensivas o defensivas para crear una posición defendible en una industria con la finalidad de hacer

frente, con éxito, a las fuerzas competitivas y generar un retorno sobre la inversión” (Porter, 1998).

Las ventajas competitivas de los países pueden ser comparadas y evaluadas en función de los doce pilares de la competitividad del Índice Global del Foro Económico Mundial.

Los cuales son los siguientes:

Tabla 2
Pilares de competitividad del Foro Económico Mundial

1.- Instituciones
2.- Infraestructura
3.- Estabilidad macroeconómica
4.- Salud y educación primaria
5.- Educación superior y capacitación
6.- eficiencia del mercado de bienes
7.- Eficiencia del mercado laboral
8.- Desarrollo del mercado financiero
9.- Disposición tecnológica
10.- Tamaño del Mercado
11.- Sofisticación de los Negocios
12.- Innovación

Fuente: Schawb, 2014.

De estos pilares se obtiene un índice de competitividad a nivel mundial, el cual determina las fortalezas y debilidades de los países en cada una de los pilares. Demostrando las condiciones de ventaja de cada uno de ellos en los mercados internacionales.

Las acciones y reformas aplicadas por los gobiernos chinos en los últimos años han hecho que este país se situó dentro de los 30 países con mejores niveles de competitividad. Tal y como lo muestran los siguientes datos:

Tabla 3
Índice Global de Competitividad de China 2011-2015

GCI 2014–2015*	28(de 144países)	4.9
GCI 2013–2014	29(de 144países)	4.8
GCI 2012–2013	29(de 144países)	4.8
GCI 2011–2012	26(de 144países)	4.9

*GCI (Global Competitiveness Index)

Fuente: Schawb, 2014.

Siendo en el periodo entre 2011-2012 cuando alcanzo el máximo nivel de este periodo ubicándose en el lugar 26 a nivel mundial de 144 países evaluados, teniendo una disminución continua en los siguientes dos periodos para mejorar un lugar en el último reporte. Teniendo en cuenta que en la calificación global ha tenido pocas variaciones, lo que demuestra que en materia de competitividad China ha mantenido un comportamiento constante y sostenido.

Además, el caso de los planes chinos y su normalidad indican que sus políticas quinquenales le han generado ventajas competitivas de manera específica en diferentes rubros de los pilares medidos por el Foro Económico Mundial. Bajo este contexto, de acuerdo al último reporte del Foro Económico sobre el índice global de competitividad 2014-2015 los resultados para China son los siguientes.

Tabla 4
Resultados por pilar del Índice Global de Competitividad 2014-2015. Caso China

Pilares de la Competitividad del Índice Global de la Competitividad.	Puntuación	Lugar a nivel Mundial
1.- Instituciones	4.2	47
2.- Infraestructura	4.7	46
3.- Estabilidad macroeconómica	6.4	10
4.- Salud y educación primaria	6.1	46
5.- Educación superior y capacitación	4.4	65
6.- eficiencia del mercado de bienes	4.4	56
7.- Eficiencia del mercado laboral	4.6	37
8.- Desarrollo del mercado financiero	4.3	54
9.- Disposición tecnológica	3.5	83
10.- Tamaño del Mercado	6.9	2
11.- Sofisticación de los Negocios	4.4	43
12.- Innovación	3.9	32

Fuente: Elaboración propia con datos del CGI 2014-2015, Schawb, 2014.

De los doce pilares que evalúan la competitividad China en el último periodo, dos son los que sobresalen: tamaño de mercado y estabilidad macroeconómica, los cuales obtuvieron el 2do y décimo lugar respectivamente. Las variables que analiza la estabilidad macroeconómica están relacionadas con el equilibrio del presupuesto gubernamental, niveles de ahorro, variaciones en inflación, déficit público y rating crediticio.

Los resultados que presentan las variables macroeconómicas y su estabilidad chinas son la base para que el tamaño de mercado sea el motor de su economía. Esto debido a la planificación y puesta en marcha de los planes quinquenales. Por ejemplo ha controlado los niveles inflacionarios, siendo el primer lugar a nivel global, y manteniendo niveles de 2.6 por ciento.

El ahorro es la segunda variable macroeconómica en importancia de la competitividad China, medida por el Foro Económico Mundial. Esta variable sitúa a China en el 5to lugar mundial solo por debajo de países como Timor del Este, Qatar, Kuwait y Argelia. Situación que es producto de las estrategias de la planificación china.

El equilibrio del presupuesto gubernamental, es la variable macroeconómica que a futuro es una debilidad en los logros de los objetivos de la estabilidad macroeconómica de este país. Esto debido que se ubica en el lugar número 50 de 144 países (Schwab, 2014). Lo que puede ser interpretado que el gobierno chino tiene programa de subvenciones encaminados a apoyar su planta productiva para que pueda ser el motor de la economía y en los últimos años el motor de la economía mundial. Esta variable tendrá que ser observada en las próximas estrategias de los planes quinquenales, ya que podrá afectar al tipo de cambio y objetivos de crecimiento en el mediano plazo.

En lo que respecta al tamaño de mercado, se mide las siguientes variables: tamaño del mercado domésticoⁱⁱⁱ, tamaño del mercado exterior^{iv}, producto interno bruto (PIB) y porcentaje de exportaciones de acuerdo al PIB. No es de sorprenderse que China muestre resultados sobresalientes en las variables del décimo pilar. Es decir, China es el segundo lugar a nivel mundial en cuanto a tamaño de mercado doméstico solo por debajo de los Estados Unidos, lo que determina la fortaleza de su mercado interno que es complementado por importaciones de diversos bienes y servicios. El tamaño del mercado

extranjero chino ocupa primer lugar en el índice global de la competitividad superando a economías como la de Estados Unidos, Alemania, India y Corea del Sur. Teniendo en cuenta que China ha establecido las condiciones en materia de infraestructura, ventajas en materias de producción, y apoyos a la inversión, así como subvenciones específicas.

Para lo que respecta al Producto Nacional Bruto, la economía china se encuentra en el segundo lugar, también por debajo de la economía estadounidense, teniendo la diferencia de 3 404.3 millones de dólares estadounidenses cada vez acercándose más al valor de la economía norteamericana (Schwab, 2014). Éste es uno de los parámetros que demuestra que los objetivos de los planes quinquenales se han cumplido en materia de crecimiento.

Con este conjunto de indicadores y lo explicado en los apartados anteriores, podemos atrevernos a replantear la tesis de los Tres Mundos desde una perspectiva del comercio internacional y de la política comercial china para explicar cómo la estructura económica mundial se ha adaptado a las condiciones del mercado chino y a la influencia de sus niveles de competitividad, principalmente en lo referente al tamaño del mercado.

La teoría de los tres mundos hace la diferencia de tres grupos de países bajo características económicas y políticas. La adaptación propuesta a esta teoría será el de clasificar a los diferentes países en función de la vinculación a la economía china desde la perspectiva particular del comercio exterior y de las ventajas que muestran cada uno de ellos para participar en el comercio exterior chino. En el primer mundo tenemos a los países que denominaremos "País Competidor", que serán aquellos países que posean algún tipo de ventaja competitiva y/o comparativa. Es decir, que posean algún elemento diferenciador en materia de intensidad de uso de algún factor de la producción, principalmente en materia del factor capital, compiten en segmentos de mercado específicos con los productos chinos. Además de elementos de la localización que disminuyan los costos de distribución física de las mercancías. Por otro lado, aquellos países que tengan acceso preferencial a los mercados de destino de las exportaciones chinas derivados de acuerdos de libre comercio o instrumentos similares. Para este caso de países podríamos establecer como ejemplo a México dentro de la categoría de País competidor, por la relación comercial con Estados Unidos y Alemania aprovechando beneficios que tiene mediante los acuerdos comerciales que tienen con esos dos países, además por la cercanía con el mercado estadounidense.

El segundo mundo que se ha generado por la influencia china en el comercio internacional es al que denominaremos “País consumidor”. Estos países son aquellos receptores de inversión extranjera de china como medio para mejorar su aparato productivo. En donde China aprovecha factores de competitividad del país receptor de la Inversión para trasladar parte de su proceso de producción, invertir en infraestructura estratégica como puertos, almacenes fiscales, telecomunicaciones o carreteras o explotar los recursos naturales necesarios para complementar sus cadenas de abastecimiento. Por otro lado, este conjunto de países son importadores netos de productos chinos por las características de su población y segmentos de mercado específicos. Es decir en su balanza comercial su principal proveedor son empresas de origen chino. Además de aquellos países con los que tiene acceso preferencial producto de acuerdos de libre comercio. Para este caso de países podremos establecer casos como Kenia, Angola, Costa Rica, Filipinas, que son principales receptores de Inversión extranjera directa de China. Además de países como Estados Unidos, Hong Kong, Japón, Alemania y Corea del Sur, que son de los principales destinos de exportación de China en los últimos años.

El último mundo de esta adaptación de la tesis de Mao Tse Tung es al que denominaremos “País Proveedor”. Este grupo de países se relacionan con China de tal manera de aprovechar las condiciones en materia de competitividad que ofrece este país a través de la instalación de sus procesos productivos en las zonas económicas especiales que como parte de la política económica y comercial de China se establecen para otorgar condiciones preferenciales para la actividad empresarial, estas empresas que principalmente se sitúan en la región de Guangdong y Xiamen. Por otro lado, en este rubro también se encontraran países que buscan complementar las actividades productivas y exportadoras de empresas chinas a través de la generación de cadenas de abastecimiento de bienes y servicio o se proveedores a través de exportaciones a este mercado. Tal es el caso de países proveedores de materias primas o productos semi-procesados que aprovechan la demanda china y lo ven como su principal destino de las exportaciones. Ejemplo de estos países se sitúan Estados Unidos, Australia, Gran Bretaña, Brasil, Chile y Perú, entre otros. Los cuales aprovechan lo que la nueva teoría del comercio internacional determina como el papel que juegan el comercio intraindustrial en las actividades comerciales de la actualidad (Steinberg, 2004)

Esta adaptación a la tesis de los tres mundos de Mao Tse tung, es la propuesta que hacemos para entender el nuevo estructuralismo económico basado en los niveles de competitividad que ha mostrado en los últimos 4 años evaluado por el Foro económico Mundial y que son producto de la política comercial y planes Quinquenales del gobierno chino cuya influencia han generado esta nueva estructura del comercio internacional y que se vislumbra que se consolide en la economía internacional del siglo XXI, en función de los objetivos que persiga el plan quinquenal del gobierno chino próximo a darse a conocer.

Conclusiones

Este apartado lo iniciamos con la primera conclusión, que está relacionada con todo lo mencionado en el apartado anterior. El actual panorama económico parte de tener la única certeza de lo incierto, pues los dos líderes económicos presentan ciertas limitantes para poder plantear un escenario estable al corto plazo. Esto se justifica a través de dos ámbitos. Primero, como menciona Joseph LaVorgna del Deutsche Bank, el mercado de divisas es frágil; y segundo, existe una alta interdependencia económica entre Estados Unidos y China, situación que implica que cualquier debilitamiento fuerte en alguno de éstos generaría vulnerabilidad en el otro, claro ejemplo es la evolución de las bolsas durante el "lunes negro". Por lo tanto, la certidumbre queda en manos de las medidas que puedan adoptar ambos gobiernos por separado para alcanzar sus objetivos económicos. Esta situación trae a la luz a la mano visible sobre la autorregulación del mercado, como medida de rescate en plena globalización. Bajo esta idea del papel del gobierno, rescato uno de los postulados del NSE, que nos dice que "el primer factor de estabilidad se debe a la creencia de los líderes del gobierno, ya que en la mayoría de los países en desarrollo, el gobierno juega un papel muy importante en la definición de la estructura de la economía" (Lin, 2012, p. 275). Entonces, los niveles de credibilidad y lo asertivas que sean las medidas que tomará Xi determinarán la estructura y la continuación del éxito chino.

Como segunda conclusión, retomo la premisa de Lin (p. 262) en donde señala que "uno de los problemas más importantes en el campo de las finanzas, sino el más importante, es el efecto que la estructura financiera y el desarrollo tienen en el crecimiento económico". Esa idea va muy de la mano con la realidad china, ya que como se ha abordado a lo largo del ensayo, China posee un claro liderazgo a nivel comercial; sin

embargo, la falta de consolidación financiera es la que ha determinado gran parte del actual escenario que vive China. Con todo lo que se ha abordado hasta ahora, surgen varias preguntas ante la especulación de una guerra de divisas, ¿será esto una estrategia de China para desbancar al dólar como divisa comercial? ¿Es esto una mala lectura del gobierno chino de los cambios dentro de la estructura económica internacional y una muestra de su falta de madurez como economía en vías de consolidación? Para este punto es importante señalar que con las declaraciones del presidente Hu y el liderazgo de Xi existe una posibilidad de que la estrategia china en el ámbito financiero. Aunado a esto rescato una serie de líneas de Jin Carong (2011, p. 154-155):

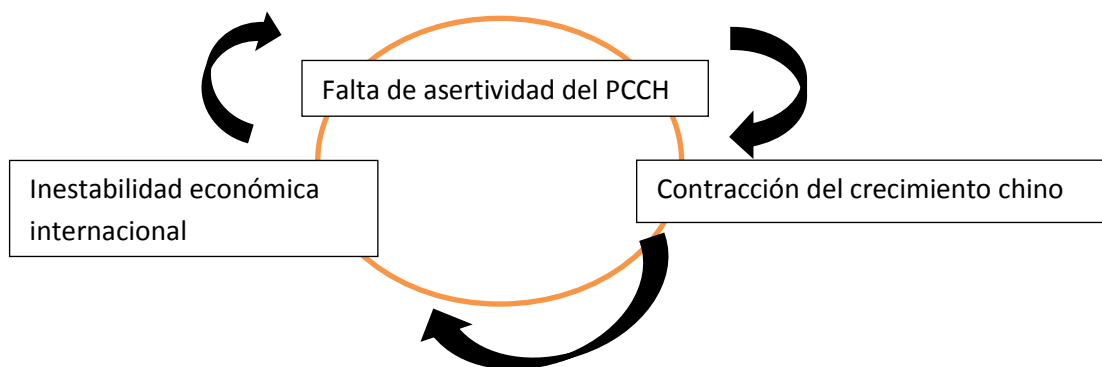
La situación de China es igual a la de Japón en esos días en donde había un continuo superávit y una gran reserva de divisas, emergiendo en el mercado de capitales y la presión de la apreciación del RMB por parte de los EE.UU. y otros países desarrollados. La apreciación rápida y drástica de RMB no ayudará a reducir el déficit comercial de los países occidentales, sino por el contrario impactará directamente a las industrias relacionadas con la exportación. En marzo de 2010, el Senado de Estados Unidos y la Cámara de representantes presionaron al gobierno de Obama para señalar a China como un manipulador de la moneda, lo que implica la idea de construir una hegemonía del tipo de cambio. Ellos piensan que China le quita oportunidades de trabajo a los EE.UU. y gana con ventajas injustas en competencia con otros países. Sin embargo, los intercambios económicos y comerciales entre China y EE.UU. son el resultado de la división internacional del trabajo en la globalización económica. Por lo tanto, mantener el tipo de cambio del RMB básicamente estable en un nivel apropiado beneficia la cooperación económica entre los dos países.

Esta breve argumentación de Jin se reitera el bajo perfil chino ante su inmersión en el mundo financiero. Es decir, se reconoce el activismo de su divisa, pero no se muestra como un elemento de confrontación con el dólar. Sin embargo, un aspecto que no permanece constante en lo que se cita, es que la última devaluación ha provocado que las reservas cambiarias se redujeran 3,56 billones de dólares (Xinhuanet, 2015). Por lo tanto, se puede calificar esta acción como un dilema de seguridad aplicado a la economía. Por otro lado, cabe rescatar que no podemos hablar de la misma China después de la crisis del 2008, que se había fortalecido, a China en el 2015, que muestra un panorama incierto. Desde mi perspectiva, el factor que ha determinado esta diferencia es la

conjugación de papel del Estado en el sector financiero y su intento por consolidarse dentro del sector más riesgoso de la economía internacional. Por lo tanto, esto ha dado como resultado que hoy en día no se pueda llegar a la meta del 7% de crecimiento anual, cumpliéndose así la relación campo financiero-desarrollo-crecimiento que señala el NSE.

Ante este escenario, es claro que la presencia del gobierno chino seguirá siendo quien determine qué pasará, por lo que según Justin Yifu Lin existen dos lecciones para el éxito del papel del Estado hacia una reestructuración económica: la primera es implementar políticas para el desarrollo de nuevas industrias de acuerdo a la estructura de dotación, y la segunda consiste en que el gobierno debe apuntar hacia industrias maduras en países que en promedio sean 100% mayores que su propio nivel de ingreso per cápita, medido en PPA (p.156). Entonces, con estos dos señalamientos se cuestiona la viabilidad de la devaluación como mecanismo de solución; es así como se explica que la reciente devaluación en lugar de dar certidumbre propició un escenario riesgoso para China y su percepción en el mercado internacional.

Como comentario final, asiento que gracias al proceso de globalización que vivimos las estrategias tomadas por el gobierno chino en próximos días y meses sentarán las bases hacia un cambio estructural de las relaciones económicas internacionales. Sin embargo, ante la complejidad y el grado de vulnerabilidad del mercado financiero es arriesgado plantear un posible escenario. No obstante, el PCCh continuará siendo ésa mano que determine la manera en cómo se llevarán a cabo estas relaciones. Por lo tanto, comparto la idea de Tom DeMark en que pese al ritmo de los indicadores chinos, la inestabilidad seguirá siendo presente. Entonces, estos últimos meses del 2015 serán entendidos a través de la siguiente relación paradójica:



Bajo este esquema, también es importante señalar un conjunto de *inputs* y *outcomes*, que combinados con la interdependencia económica, no generará una estructura de

ganancias absolutas sino de pérdidas y ganancias relativas, que en mi opinión representan el menor riesgo para el gobierno chino y el mayor temor para Estados Unidos, pues el contexto actual es una oportunidad para debilitar a su mayor contendiente en materia económica.

Bibliografía

- Barba, G. (03 de Septiembre de 2015). *Bienvenidos a la “retracción cuantitativa”, ¡abrochen sus cinturones!* Obtenido de Forbes:
<http://www.forbes.com.mx/bienvenidos-a-la-retraccion-cuantitativa-abrochen-sus-cinturones/>
- BBC Mundo. (13 de Agosto de 2015). *Cómo impacta a Latinoamérica la devaluación del yuan en China*. Obtenido de BBC:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150813_america_latina_como_impacta_devaluacion_yuan_gl
- Buffett, W. (8 de Septiembre de 2015). Buffett: I'm Bullish on China, It Has Long-Term Potential. (D. Westin, Entrevistador)
- CEPAL. (2010). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL Naciones Unidas.
- Chang, G. (2 de Noviembre de 2014). *'Dangerous Scenario': Strong Dollar To Take Down Weak China*. Obtenido de Forbes:
<http://www.forbes.com/sites/gordonchang/2014/11/02/dangerous-scenario-strong-dollar-to-take-down-weak-china/>
- CIA. (2014, Noviembre 21). *Factbook*. Retrieved from
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>
- COMTRADE. (23 de Noviembre de 2014). *COMTRADE*. Obtenido de www.comtrade.un.org
- Cornejo, R. (1985). Las Zonas Económicas Especiales ¿maquiladoras en China? En *Asia y África actuales* (págs. 444-469). México DF: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África.
- DeMark, T. (9 de Septiembre de 2015). What the Man Who Predicted the China Selloff Thinks Will Happen Next. (X. Ye, Entrevistador)
- Durán Lima, J., & Pellandra, A. (septiembre de 2010). *Desafíos regionales para América Latina y el Caribe del TLC entre ASEAN y China*. Obtenido de CEPAL:
http://www.cepal.org/comercio/pdfs/desafios_regionales_lac_tlc_asean_china_jdurán.pdf

- Fish, E. (3 de Septiembre de 2015). *Who Is Xi Jinping? Introducing the Asia Society Podcast*. Obtenido de Asia Society: http://asiasociety.org/blog/asia/who-xi-jinping-introducing-asia-society-podcast?utm_campaign=socialmedia&utm_source=facebook&utm_medium=socialmedia
- Global Times. (10 de Septiembre de 2015). *Voices on Davos*. Obtenido de Global Times: <http://www.globaltimes.cn/content/941833.shtml>
- Huang, C. (13 de octubre de 2015). *Great economic leap forward: China prepares for shift to market- and consumer-based economy*. Obtenido de South China Morning Post: <http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/1866744/chinas-five-year-plan-expected-centre-sustainable>
- Jin, C. (2011). *Big Power's Responsibility: China's Perspective*. Beijing: China Renmin University Press.
- Ju, G. (25 de febrero de 2015). *Xi Jinping nuevo significado pensamiento diplomático 习近平外交思想新寓意*. Obtenido de Red de Ciencias Sociales de China 中国社会科学网: <http://pol.cssn.cn/zxx/>
- Kaempfer, W. H., Tower, E., & Willett, T. D. (11 de junio de 2002). *Trade Protectionism*. Obtenido de Encyclopedia of Public Choice Duke University: <http://public.econ.duke.edu/Papers//Other/Tower/Protectionism.pdf>
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2003). *International Economics, theory and policy*. Boston: Pearson Education.
- Lan, L. (21 de julio de 2015). *Nation outlines goals for 13th Five-Year Plan*. Obtenido de China Daily: http://www.chinadaily.com.cn/china/2015-07/21/content_21364317.htm
- León de la Rosa, R. I. (2014). La Política Exterior de la República Popular de China, la llegada de Xi Jinping y sus vínculos en América Latina. En X. Ríos, *Jiexi Zhongguo: Análisis y Pensamiento Iberoamericano sobre China* (págs. 25-53). Baiona: Observatorio de Política China.
- León de la Rosa, R. I., & Gachuz, J. C. (2015). *Política Exterior China: relaciones regionales y cooperación*. Puebla: Piso 15.
- León de la Rosa, R., & Laborde, A. (2015). La Zona de Libre Comercio de Shanghai como una nueva fase de las reformas económicas en China: sus implicaciones en la economía internacional y América Latina. *Jiexi Zhongguo: análisis y pensamiento iberoamericano sobre China*, 11-31.
- Lewis, J. (2008). *China Economic reform timeline*. Obtenido de Center for Strategic and International Studies: <http://csis.org/blog/china-economic-reform-timeline>

- Li, Z. (12 de Febrero de 2015). *Building the Maritime Silk Road of the 21st Century with Open Mind and Bold Courage*. Obtenido de Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China:
http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1237173.shtml
- Lin, J. Y. (2012). *New Structural Economies*. Washington DC: Banco Mundial.
- Liu, C. (15 de Septiembre de 2014). *Reflections on Maritime Partnership: Building the 21st Century Maritime Silk Road*. Obtenido de China Institute of International Studies:
http://www.ciis.org.cn/english/2014-09/15/content_723Liu%20Cigui1376.htm
- Matinez, G., & Burke, C. (2008). *África. La nueva frontera China*. Madrid: Casa Asia y Casa África.
- MOFCOM. (10 de Septiembre de 2015). *China FTA Network*. Obtenido de MOFCOM:
<http://fta.mofcom.gov.cn/>
- Ortiz Wadgymar, A. (1999). *La nueva economía mundial. Análisis de las teorías del comercio internacional en un mundo globalizado*. México: UNAM.
- Pan, W. (2007). The Chinese Model of Development. *All Party Parliamentary China Group* (pág. 12). London: Foreign Policy Center.
- Papp, E. (14 de Septiembre de 2013). *China-Africa: Zonas Económicas Especiales*. Obtenido de Observatorio de la política china: http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1379142399China_y_las_ZEEs_en_%C3%81frica.pdf
- Pastor, A., & Gosser, D. (2005). *Las relaciones entre la Unión Europea y China: una clave del orden mundial del siglo XXI*. Obtenido de Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos:
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/877/877_PastorGossetPDF.pdf
- Plummer, R. (12 de septiembre de 2012). *Protectionism: Is it on the way back?* Obtenido de BBC News: <http://www.bbc.com/news/business-18104024>
- Porter, M. E. (1998). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York: Free Press.
- Reinoso, J. (5 de mayo de 2014). *China da un giro a su política exterior en África*. Obtenido de El País:
http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/05/actualidad/1399298728_553175.html
- Ren, X. (2013). *The Chinese Dream*. Beijing: New World Press.
- Ríos, X. (2015). La relación China-América Latina y sus implicaciones para los Estados Unidos. En R. León, & J. Gachuz, *Política Exterior China: relaciones regionales y cooperación* (págs. 279-306). Puebla: Piso 15.

- Sainz, E. (30 de Marzo de 2013). *América Latina, el nuevo campo de batalla económico entre China y EE UU*. Obtenido de El País:
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/30/actualidad/1364601531_428554.html
- Scaggs, A. (9 de Septiembre de 2015). *Seven Reasons the Fed Won't Raise Rates Next Week: Deutsche Bank*. Obtenido de Bloomberg Business:
<http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-09-09/seven-reasons-the-fed-won-t-raise-rates-next-week-deutsche-bank>
- Schwab, K. (2014). *The Global Competitiveness Report 2014-2015*. Ginebra: World Economic Forum.
- Shambaugh, D. (2013). *China Goes Global: The Partial Power*. New York: Oxford University Press.
- Shirk, S. (2007). *China: Fragile Superpower*. Nueva York: Oxford University Press.
- Sirvent, G. (26 de septiembre de 2012). *El mercado de las tierras raras: un mercado estratégico*. Obtenido de Instituto Español de Estudios Estratégicos:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEE072-2012_MercadoTierrasRaras_GSirventZ.pdf
- Skocpol, T. (1977). Wallerstein's World Capitalist System: A Theoretical and Historical Critique. *American Journal of Sociology*, 1075-1090.
- Steimberg, F. (2004) *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*, texto completo en www.eumed.net/cursecon/libreria/
- Stiglitz, J. (2002). *Globalization and its discontents*. New York: WW Norton & Company.
- The Economist. (31 de Enero de 2015). *GDP Apostasy*. Obtenido de The Economist:
http://www.economist.com/news/china/21641282-chinas-biggest-city-leads-way-jettisoning-its-annual-target-gdp-apostasy?fsrc=scn/tw_ec/gdp_apostasy
- The Economist. (18 de Abril de 2015). *The quiet revolution*. Obtenido de The Economist:
<http://www.economist.com/news/leaders/21648641-slowing-economy-commands-headlines-real-story-reform-quiet-revolution>
- Urmeneta, R. (2013). *ASEAN: Interrelaciones y potencialidades con América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL- Observatorio América Latina Asia Pacífico.
- Wong, F. (13 de Noviembre de 2014). *Rise of protectionism in China a threat to commodities imports*. Obtenido de Reuters:
<http://www.reuters.com/article/2014/11/13/china-trade-commodities-protectionism-idUSL3N0T12MG20141113>
- Xi, J. (2014). *The governance of China*. Beijing: Foreign Language Press.

- Xinhua. (2015, April 30). *Chinese diplomat presents "Belt and Road" initiatives to Cambodian students*. Retrieved from Xinhuanet:
http://news.xinhuanet.com/english/2015-04/30/c_134200329.htm
- Xinhua. (11 de agosto de 2015). *Debilitamiento de yuan no significa devaluación, dice economista de banco central chino*. Obtenido de Xinhua en español:
http://spanish.xinhuanet.com/2015-08/11/c_134505264.htm
- Xinhua. (11 de Mayo de 2015). *Premier Li to visit Latin America*. Obtenido de China Daily:
http://www.chinadaily.com.cn/world/2015-05/11/content_20685471.htm
- Xinhuanet. (7 de Septiembre de 2015). *Reservas de divisas de China caen por cuarto mes consecutivo en agosto*. Obtenido de Xinhua en Español:
http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/07/c_134599112.htm
- Zhou, M. (2013). *China*. Beijing: Foreign Languages Press.

ⁱ NSE y sus exponentes: Dani Rodrik, Ricardo Hausmann, Andrés Velasco, Philippe Aghion, Michael Spence, Ann Harrison, Célestin Monga y Justin Yifu Lin.

ⁱⁱ Siendo las paraestatales del sector energético y financiero las más importantes.

ⁱⁱⁱ Total de la producción nacional de bienes y servicios más las importaciones menos las exportaciones.

^{iv} Valor de las exportaciones de bienes y servicios.