DEBATE DE LA PRIMERA SESIÓN

COMENTARIO GENERAL DE JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE

Sólo felicitar por la celebración de la XI Edición del Simposio Internacional de Política China. Espero que se desarrolle de la mejor manera y que sea, como normalmente lo es, ese evento que hace actualizar y comprender tendencias, procesos, conceptos, etc., relacionados con la realidad que subyace al citado Simposio.

En relación a la Lección Inaugural, como sencilla reflexión, quería explicitar el interés que me ha suscitado la brillantez, claridad y profundidad de la misma, ante hechos tan relevantes.

La inversión en infraestructuras, en el proceso del "Cinturón y Ruta de la Seda" (OBOR), iniciativa china para el siglo XXI, reseñar que siendo destacable e imprescindible, quizá, dicho proceso, cabría implementar intereses eco-ambientales en el mismo, para hacerlo más atractivo y, desde un punto de vista pragmático, más sostenible y duradero en el tiempo. Punto clave de la lección (concepto-fuerza), el de la contención, a reseñar el buen trato al que debe estar sometido, en cada parte o pieza del proceso.

Dicho esto, igualmente para optimizar en el proceso, la ayuda al desarrollo de cada país y/o área implicados podría intentar "fomentarse" el fortalecimiento de la cooperación bilateral, en orden al refuerzo de sectores estratégicos, industriales, científicos, culturales, etc., bajo la égida de la "Teoría del Desarrollo Pacífico", de la República Popular China (RPCH).

Un saludo afectuoso al Director del Simposio y un mensaje de ánimo y de real satisfacción ante la expectativa del buen desarrollo de este importante evento internacional, por Internet, que como en otras ediciones, con seguridad dejará buenos frutos desde el punto de vista de la discusión, debate e intercambio internacional de contenidos, relacionados obviamente con el gigante asiático y la realidad concernida en aquel.

PREGUNTA DE MARÍA JESÚS ÁVILA VALVERDE A ANDRÉ BUENO

Felicito-o pelo seu interessante trabalho. Estou impressionada com essa capacidade de tornar agora útil o que em tempos foi combatido. E pergunto-me onde está a fronteira, ou seja, quando a utilização de uma característica tradicional pode tornar-se um desafio ou um problema para a estabilidade social na China de hoje.

RESPOSTA DE ANDRÉ BUENO A MARÍA JESÚS ÁVILA VALVERDE

Em termos de longa duração histórica, o período do século 20 foi impactante para a China, mas significou, em termos quantitativos, muito pouco tempo para uma revolução completa em seus valores tradicionais. Assim como Qinshi Huangdi, Mao Zedong tentou reformar e reescrever a história, sem sucesso. As destruições culturais e de patrimônio levadas a cabo durante o período da Revolução Cultural podem ser lidas, de certa forma, tanto como um mecanismo recorrente na história chinesa de tentativa de transformação social e política como, por outro lado, um breve período em que as destruições materiais não foram capazes de sufocar os elementos de uma mentalidade tradicional.

Essa breve introdução serve apenas para delinear, no contexto contemporâneo, o problema extremamente complexo de compreender o papel das tradições na China atual. Dizer que a China está voltando a ser 'tradicional' pode ser exagerado, supondo imobilismo; mas acreditar que estamos diante de uma China absolutamente moderna é, igualmente, um equívoco. Essa fronteira é imprecisa. Marshall Sahlins [antes de tornar-se um crítico da China] havia dito, numa frase brilhante, que muitas culturas se modificam para continuarem as mesmas. Ou seja: elas releem seu passado, de modo a servir a um [nova] ideia de sociedade tradicional ou, no mínimo, herdeira da tradição.

Nesse caso, Xiao ressurge como uma saída brilhante para resolver problemas políticos, econômicos e sociais decorrentes de políticas públicas de um passado recente [lembremos que controle de natalidade, previdência social estatal, entre outras coisas, foram projetos amplamente difundidos, em termos mundiais, nas décadas de 1970 e 1980]. Os desafios que surgem agora, derivados desses projetos falhados, tem que ser enfrentados com soluções alternativas. O uso de Xiao aumenta ainda mais os encargos sobre a sociedade civil, mas dispensam - em um primeiro momento - regulamentos e a criação de empresas de previdência privada.

Em suma: entre o antigo e o novo, os chineses parecem se guiar pelo que parece ser mais eficaz e pragmático - e no entanto, essas não são ideias que já existem entre vários pensadores antigos? a fronteira é tênue, e muitas vezes, perceptível apenas do desenrolar das ideias, e da aparência que se tenta dar a elas.

COMENTARIO Y PREGUNTA DE JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE PARA ANDRÉ BUENO

Es un esfuerzo adicional, el de las autoridades chinas a la hora de retomar el milenario concepto "neo-confucionista" de `Xiao´ (孝) o `piedad filial´; la realización de una

amalgama social, compatible con el proceso evolutivo chino actual, pudiera revertir en la paulatina identificación, y priorización, de una clase media emergente, y diversa, desde profesionales de la administración, protección social en general, seguridad o comercio y sector agrícola, etc. Así, expone el profesor André Bueno que el concepto giraría en torno a una orientación familiar de cohesión y armonía político-social. Muy relevante la explicación del carácter chino [lexicográfico] de ineludible complemento con la educación y la familia, cultivo de valores como la fraternidad civil y familiar, por así decir. La construcción familiar es susceptible de impregnar una articulación del estado y nación chinas, en forma compacta.

El humanismo, la osadía en desarrollar educación y fraternidad, modulando cultura y serenidad, en resumen el cultivo de la responsabilidad familiar repercutiría, en nuestros tiempos, en responsabilidad gubernamental. El seguimiento de normas, basadas en la jerarquía familiar que designaría, también, el milenario concepto `Xiao´, enraizando y desprendiendo, en esencia, ciertas virtudes inter territoriales, familiares, cívicas, etc., así como la educación juvenil, en líneas generales.

¿Cabría contemplar el concepto como uno de los ejes modernizadores en la República Popular China, que no contuviese, necesariamente, un factor de control por parte del gobierno o estado de China?

RESPUESTA DE ANDRÉ BUENO PARA JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE

Le agradezco su importante y desafiante cuestionamiento. El uso de Xiao como estrategia para transferir cargos del Estado a la sociedad tiene un carácter multifacético. La renovación del papel de la 'familia' en la sociedad y la economía ha sido un tema abordado por gobiernos neoliberales y neoconservadores. En todo el mundo. En el caso chino, la familia significó, durante milenios, el principal medio de seguridad social. Adoptar el concepto de Xiao, por lo tanto, parece ser un regreso tradicional.

Sin embargo, Confucio dijo una vez: "un maestro es aquel que, a través de lo viejo, revela lo nuevo". En este sentido, utilizar el concepto Xiao es una opción tradicional y, al mismo tiempo, modernizadora, un aparente cambio hacia un estado menos intervencionista, con mayor libertad económica. Creo que el uso del concepto Xiao tiene como objetivo transferir los mecanismos de control y responsabilidad legal y social a las personas, lo que en realidad favorece el proceso de fiscalización del gobierno.

PREGUNTA DE MARÍA JESÚS ÁVILA VALVERDE A ANDRÉ BUENO

A questão dos direitos humanos volta novamente á atualidade no marco das tensões entre a China e os EUA. Mesmo há quem gosta de falar de “nova guerra fria”. Há na concepção dos direitos humanos da China claras influencias da doutrina marxista, mas gostaria saber a sua opinião sobre a influência do pensamento tradicional chinês na concepção dos direitos humanos entre os comunistas chineses. Quais valores tradicionais emergem com força na China atual e informam a sua visão social e política? Acha de relevância este aspecto ou é algo menor?

RESPOSTA DE ANDRÉ BUENO A MARÍA JESÚS ÁVILA VALVERDE

A questão dos direitos humanos, na China como em outros países da Asia, é atravessada pelo embate cultural que se deu ao longo dos processos descoloniais do século 20. O projeto dos direitos humanos, estruturado fundamentalmente após a declaração de 1948, venho acompanhado das contradições que permearam a guerra fria e o fim do imperialismo eurocêntrico - o que significou uma larga propaganda em relação aos direitos humanos, e uma violação sistemática dos mesmos. Se observamos bem, na década de 70, por exemplo, praticamente todos os países de Ásia, África e Américas - e mesmo, alguns da Europa - vivenciaram ditaduras militares, cujas políticas de segurança tinham pouco apreço ao respeito desses direitos.

No caso chinês, a noção de direitos humanos percebe dois problemas: o embate por ser um projeto externo [não chinês], e a estrutura de uma sociedade tradicionalmente coletivista, comunal e que privilegiava o todo em relação ao indivíduo. Penso que o Marxismo-Maoismo transportou e incorporou essas noções na interpretação do problema dos direitos humanos, o que naturalmente esvazia o seu sentido individualista [embora a proposta deva contemplar a todos]. No contexto atual, em que o individualismo tem crescido bastante na China, começa a delinear-se uma nova noção nesse sentido, que atenda ao resgate da percepção tradicional de sociedade que os chineses tem realizado. Nesse sentido, e de modo a não tornar essa resposta demasiadamente longa, eu gostaria de indicar três leituras que podem subsidiar nossa compreensão do tema:

-a primeira, de Lo Chungshu, é uma das primeiras elaborações nos sentido de interpretar a questão dos direitos humanos 'à chinesa': https://pt.unesco.org/courier/2018-4/uma-abordagem-confucionista-aos-direitos-humanos

-a segunda, é o artigo de Tang Yijie, 'Estar em harmonia sem ser idêntico', que nos traz uma visão interessante sobre as questões de sociedade, cultura e diferença, e que repercutem na ideia dos direitos humanos: http://www.tribunes.com/tribune/alliage/41-42/Yijie_41.htm

-a terceira é um artigo que publiquei sobre a visão confucionista sobre os direitos humanos, e que vem a se reproduzir na sociedade atual: https://criticanarede.com/etic_confucio.html#:~:text=%E2%80%9CAs%20coisas%20s%C3%A3o%20assim%20por,possa%20ser%20de%20certo%20modo.

PREGUNTA DE ADOLFO SERRANO PÉREZ PARA PABLO GÁLVEZ ROLDÁN

Gracias por su clarividente ponencia. Al respecto, me gustaría preguntarle sobre el proceder de China en los primeros momentos de la aparición del virus, es decir, qué credibilidad otorga a las críticas surgidas a propósito de la reacción china e incluso a las cifras facilitadas por las autoridades. A la vista de la gestión de la pandemia en la

mayoría de los países occidentales, cree que en Europa o EEUU lo habríamos hecho mejor si el primer caso surgiera entre nosotros? A mí me llamó mucho la atención, por ejemplo, la incapacidad británica para controlar la expansión de su variante. Si no puedes controlar una variante cuando ya sabemos más del virus, imagino que será complicado también controlar algo cuando aun ni siquiera sabes lo que tienes enfrente….

RESPUESTA DE PABLO GÁLVEZ ROLDÁN PARA ADOLFO SERRANO PÉREZ

En primer lugar quiero agradecer sus amables comentarios y en segundo término también sus acertadas y oportunas preguntas.

Desde el comienzo de la pandemia causada por el nuevo coronavirus Covid-19, es cierto que la veracidad de las cifras declaradas por China ha sido puesta en cuestión y en ello también influye mucho pasadas actuaciones del gobierno.

Sin embargo, y de acuerdo a la evidencia con la que disponemos hasta ahora, es difícil corroborar si estas críticas son veraces o no.

Lo que si sabemos es que la OMS ha enviado, siguiendo el acuerdo con el gobierno chino, a un grupo de 17 expertos científicos internacionales para junto a 17 expertos chinos realizar una investigación sobre el terreno. China y la OMS, como se relata de forma detallada en la transcripción de la conferencia de prensa de la OMS, (1) realizaron de esta forma una investigación conjunta del rastreo de fuentes globales del SARS-CoV-2, con la llegada de expertos internacionales a Wuhan a partir del 14 de enero para un análisis durante un período de dos semanas.

El equipo estaba estructurado en tres grupos: epidemiología, investigación molecular, animal y medio ambiental. Estos grupos han llevado a cabo una investigación sistemática y completa y han finalizado el rastreo de fuentes posibles de contagio en Wuhan.

Las primeras informaciones disponibles de integrantes de la misión como su líder Peter Ben Enbarek o el ecólogo y zoólogo Daszak afirman la abierta colaboración de los investigadores y autoridades chinas. Los investigadores han podido visitar el foco de contagio principal en el "mercado húmedo" de Wuhan, revisar datos, así como trabajar con los virólogos y epidemiólogos del IVW, y visitar diversas instalaciones.

La misión de expertos sobre los orígenes de Covid-19 prácticamente ha descartado la teoría de que el virus se propagara de una fuga de un laboratorio en China como de forma insistente se afirmaba desde la Administración Trump.

Peter Ben Embarek, afirmó que esta hipótesis era "extremadamente improbable" (2).

Si bien también es cierto que investigadores de la OMS han hablado de desacuerdos con los contrapartidas chinos sobre el acceso a informes de pacientes y la falta de acceso a

datos sin procesar. Un informe interno de la OMS criticaba la respuesta inicial de China afirmando que "medidas de salud pública podrían haber sido aplicadas de forma más contundente". (3)

No obstante, esta posición no es unánime dentro del grupo de investigadores de la OMS y, por ejemplo, Dr. Peter Daszak declaraba que, en su experiencia, sólo había encontrado transparencia y confianza por parte de los contrapartidas chinas que habían otorgado acceso a importante información que había ayudado a mejorar la comprensión sobre el virus y su propagación. (4)

Por tanto, es difícil establecer con certeza si estas críticas son acertadas o no con la información que tenemos y teniendo en cuenta lo controvertido del actual panorama geopolítico que lleva a que intereses geopolíticos hagan difícil aclarar con certeza la situación.

En cuanto, a la segunda parte de su pregunta, si bien es difícil saber con certeza que hubiera pasado en una situación hipotética alternativa, me encuentro inclinado a establecer la misma conclusión que usted. Como usted bien dice, la reacción ante el estallido y posterior propagación del virus ha sido sustancialmente diferente entre muchas potencias occidentales y muchos países de Asia. Como usted bien señala, la reacción en países occidentales ha dejado mucho que desear, y eso que ya se contaba con más información cuando el virus (o variantes del mismo) llegan a esas regiones. Por lo tanto, me inclino a pensar como usted y concluir que los países occidentales hubieran tenido muchas dificultades para enfrentarse al virus si este hubiera surgido primero en estos países.

COVID-19 Virtual Press conference transcript – 9 de Febrero, 2021, disponible en www.who.int

Covid: WHO says 'extremely unlikely' virus leaked from lab in China 9 Febrero 2021 disponible en BBC News www.bbc.com.news

Covid-19 pandemic: China 'refused to give data' to WHO team, 14 de Febrero 2021, BBC News, https://www.bbc.com/news/world-asia-china-56054468

China refused to provide WHO team with raw data on early COVID cases, team member says, 13 de Febrero, 2021, https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-who-china-idUSKBN2AD090

PREGUNTA DE ERNESCHÉ RODRIGUEZ ASIEN A GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ

He leído su interesante ponencia y quería hacerle la siguiente pregunta con respecto a que China en la próxima década (2020-2030), deberá demostrar al mundo si es un Estado más eficiente y justo a la hora de controlar las fuerzas del mercado (y a los corruptos) que el modelo americano de capitalismo digital. Mi pregunta es ¿cómo podría lograr China ser un Estado más eficiente mediante una vía digital al comunismo?

RESPUESTA DE GABRIEL A. MÉNDEZ H. A ERNESCHÉ RODRIGUEZ ASIEN

Por el re(uso) biopolítico de los datos. El cerebro social (*Big Data*) capta en tiempo real todos los datos que generan los ciudadanos e incluso los ecosistemas. Y los bucles de retroalimentación positiva usan esos datos nuevamente (re-uso) para anticipar las necesidades o deseos de los ciudadanos. En especial, se está desarrollando una área nueva de la IA que se denomina (IE) "inteligencia de emociones". A mi modo de ver, con IE el sistema de precios y la propaganda de la que depende la coordinación social en el capitalismo puede ser reemplazado sin pérdida de eficiencia en el ciber-comunismo. Piensa lo que hoy podría hacer el gobierno de EEUU con la nacionalización de Amazon. Además, un componente central del cerebro social es la moneda digital soberana lo que le da al ciber comunismo (o al ciber capitalismo) una capacidad única y superior de coordinación social. Por ejemplo, Liu Qiangdong, fundador y Ejecutivo en Jefe (CEO) del gigante de comercio electrónico JD.com, sugirió en una entrevista en 2017 que con los recientes avances tecnológicos, China podría llegar a ser una sociedad comunista, sin ricos ni pobres, con todas las compañías nacionalizadas. En el pasado, dijo el magnate, mucha gente pensaba que el comunismo es una idea idealista, "pero con las tecnologías que hemos desarrollado en los últimos dos o tres años, llegué a la conclusión que el comunismo puede ser alcanzado efectivamente en nuestra generación." Robots pueden manejar todo el trabajo y el gobierno puede distribuir la riqueza igualitariamente a toda la gente, de tal manera que no habrá más ricos y pobres y todas las corporaciones serán nacionalizadas."

PREGUNTA DE ANGELA VÁZQUEZ PARA MARCELO JUNYENT MORENO

Hay en torno al xiísmo muchísima propaganda que ensalza la figura de Xi Jinping, sus discursos, etc., pero falta un análisis crítico de cuánto incorpora de novedad REAL. De hecho, es una política continuista en muchos sentidos aunque abra una nueva fase en la reforma china, acorde con su nuevo estatus. ¿No cree que es pronto aún para certificar un papel determinante para el xiísmo en la China actual?

RESPUESTA DE MARCELO JUNYENT MORENO PARA ÁNGELA VÁZQUEZ

Muchas gracias por su comentario y su pregunta. Bien con respecto a que el xiismo o xiísmo es propaganda y discurso, pero más allá de eso no hay ninguna novedad, bien, yo no estaría tan seguro que solamente se trata de crear un producto de marketing, o un culto a la personalidad.

El poder que ejerce Xi en comparación con sus antecesores es desproporcionado, probablemente ni el mismo Mao tuvo tanto poder como hoy en día tiene Xi. Este asunto del poder es totalmente verificable. Ahora bien, probablemente lo que pueda ser cuestionable es, si realmente existe un pensamiento propio. Cabe resaltar que el XIX Congreso del Partido Comunista de China (PCCh) incorporó el pensamiento estratégico de Xi Jinping como aportación teórica a la construcción del “socialismo con

peculiaridades chinas en la nueva época". Reconociéndose a Xi con un pensamiento propio similar en jerarquía al de Mao Zedong. Este pensamiento es señalado como la "cristalización teórica" de los últimos cinco años de práctica para impulsar el desarrollo de China, escenifica también la última aseveración en ese propósito del PCCh de personalizar el poder. (Ríos, Xulio https://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-xiismo-un-pensamiento-prematuro)

Existen varios elementos que definitivamente son particulares en el xiismo, como la relevancia del nacionalismo por encima del pragmatismo. Ahora bien, si estas características son originales o carecen de gran creatividad, bueno ese ya es otro asunto, pero de que son reales, lo son totalmente. El xiismo es un pensamiento propio, y que a su vez proviene de un personaje con un poder descomunal como gobernante, probablemente nunca antes visto.

Personalmente, no creo que sea pronto para señalar como un papel determinante el xiísmo en la China actual, tal vez es un poco tarde el darse cuenta, recién a estas alturas de la relevancia de Xi y su forma hacer política basada en las directrices que se desprenden de su ideología luego de la consolidación de China como potencia mundial en prácticamente esta última década, con Xi a la cabeza. Muchas gracias

PREGUNTA DE LUISA MANSILLA GONZÁLEZ PARA MANUEL MARTÍN NAVARRO

Sin duda, la juventud tiene y tendrá un papel determinante en el futuro de Taiwán, sobre el que pende la cuestión de la reunificación. Actualmente, todo indica que buena parte de ese segmento social se aleja cada vez más de China continental. ¿Cree que esto puede ser reversible? ¿Puede el atractivo del continente en forma de empleo, salarios y otros beneficios similares cambiar la percepción de la juventud y volverla más proclive a la unificación?

RESPUESTA DE MANUEL MARTÍN NAVARRO PARA LUISA MANSILLA GONZÁLEZ

Primeramente quería agradecerle su pregunta, la cual ahonda en una cuestión de significativa importancia.

El aspecto económico supone de todo punto uno de los ejes centrales mediante los que se configura el pensamiento de la ciudadanía, dado que, en gran medida, nuestras vidas se ven influidas por las posibilidades que un contexto nos ofrece en materia laboral. De manera incuestionable los jóvenes de la isla son conscientes de la situación económica en la que se encuentran y, tal y como hemos comprobado, no son pocos quienes deciden marchar al continente en busca de mejores ofertas de trabajo.

El sentimiento identitario, así como la visión de la ciudadanía respecto de conceptos como el de Estado chino, es, innegablemente, algo reversible y maleable. Sin embargo, cabe preguntarse hasta qué punto resulta esto probable en el caso taiwanés.

Las necesidades económicas de cada persona, necesidades que a fin de cuentas apelan a la subsistencia del individuo en un entorno, logran en gran parte de los casos superponerse a los ideales políticos. Poseer los recursos que garantizan una subsistencia material digna es algo cuya importancia sobrepasa a creencias que apelen incluso a la identidad de un individuo. No obstante, Taiwán no se encuentra ni mucho menos desbordada en este sentido. La economía de la isla, aun no alcanzando los niveles de China, sigue manteniéndose con buenos datos. Por otro lado, las posibilidades laborales de los jóvenes isleños no se limitan únicamente a cruzar el estrecho. Más allá de China, numerosos estudiantes taiwaneses deciden marchar a territorios como el de los Estados Unidos.

La pujante economía China continuará atrayendo sin duda a multitud de taiwaneses que, una vez establecidos en el continente, muy probablemente varíen su forma de concebir a China. Aun con todo, los datos indican que esta cifra de desplazados al continente continúa sin ser realmente significativa en un contexto general de población. Más aún, una mejor visión de China no parece en ningún caso llevar a los taiwaneses a defender una reunificación, sino a simplemente rebajar su interés por la independencia y a mantenerse en la aceptación de un status quo.

Así pues, pese a los atractivos de China en estos días, las circunstancias no llevan a pensar que realmente los taiwaneses estén dispuestos a dar un viraje en su pensamiento y opten por ceder en materia de soberanía o gobernanza. La reunificación no es una idea que cale fácilmente en el contexto actual taiwanés y, aunque la interdependencia económica con China y la necesidad por aceptar sus ofertas sean cada vez mayores, nos encontramos lejos de ver un panorama en el que los jóvenes se hallen proclives a tal idea mencionada.

PREGUNTA DE LUIS ÁLVAREZ VARELA PARA JUAN VÁZQUEZ ROJO Y A GABRIEL A. MÉNDEZ H.

Sus interesantes comunicaciones convergen en cierto modo, por eso me dirijo a los autores de ambas. Inciden en una cuestión de gran interés, el papel de la posición de liderazgo de China en ciertas tecnologías como clave para reafirmar su nacionalismo o su vía propia hacia el socialismo. La cuestión que quisiera plantearles es si, en su opinión, si China llega a perder esta carrera con Occidente y EEUU recupera posiciones en los próximos años, cuánto ello podría afectar a la estabilidad política de China y a la persistencia del PCCh al frente del gobierno. ¿Se la juega China todo en este asunto?

RESPUESTA DE JUAN VÁZQUEZ ROJO PARA LUIS ÁLVAREZ VARELA

Muchas gracias por tu pregunta. Quizás sea demasiado rotundo afirmar que se la juega todo, ya que el factor tecnológico se conjuga con más variables, pero es cierto que es un aspecto fundamental para la estabilidad del país, que en gran medida depende de la mejora de las condiciones de vida de la población.

De forma sintética, el modelo de crecimiento económico que convirtió a China en la fábrica del mundo dependía de las exportaciones de bajo valor añadido y elevadas tasas de inversión en infraestructura. Este tipo de exportaciones dependían a su vez de mano de obra barata, algo que se conseguía, en gran medida, gracias al flujo de migrantes rurales que llegaban a las ciudades y que no gozaban de los mismos derechos que el resto de los ciudadanos por los permisos de residencia o hukou. A su vez, este modelo de bajos salarios generaba grandes desigualdades y tasas de consumo muy reducidas.

Dados los problemas sociales derivados de este modelo y del agotamiento que estaba alcanzando a nivel económico, los líderes del Partido Comunista Chino han anunciado un cambio de modelo centrado en el mercado interno durante más de diez años. Incluso en 2020 insistían en la necesidad de una reforma del lado de la demanda, con hincapié en el consumo de las familias a través de la reducción de la brecha de ingresos. Además, durante estos días hemos visto que se va a iniciar una reforma de los permisos de residencia.

Sin embargo, aunque es cierto que ha habido cambios en los últimos años (mayor proporción del consumo en el PIB, menor dependencia de las exportaciones y no ha aumentado la desigualdad) la gran apuesta del gobierno para la reforma del modelo es el cambio tecnológico. Concretamente, la gran apuesta es pasar de producir bienes de bajo valor añadido a alto valor añadido, algo que genera tensiones con las principales potencias del mundo, fundamentalmente con Estados Unidos.

Este punto es muy relevante porque el cambio de modelo productivo puede ayudar a mejorar la calidad de trabajo de la población China y sus condiciones de vida. Sin embargo, esto debe ir acompañado de más medidas que mejoren la distribución y redistribución de la renta.

El problema es que las medidas de salida de las crisis del 2008 y 2020 apuntan hacia otro lado y la pandemia ha puesto de relieve los desequilibrios del país. En conjunto, es probable que durante el 2020 se haya revertido la tendencia de la mejora de la desigualdad que China ha conseguido en la última década. El Gobierno es consciente e insiste en que el XIV Plan Quinquenal (2021-2025) implementarán medidas para redistribuir la riqueza y aumentar el consumo de las familias. No obstante, existe una gran resistencia para reequilibrar la economía por parte de los grupos de presión de sectores de bajo valor añadido que dependen de altos niveles de explotación. De hecho, gran parte de los sectores de bajo valor añadido trabajan con tasas de sobrecapacidad. En lugar de reestructurarse, gracias al *Belt and Road* el Gobierno está consiguiendo trasladar esa capacidad sobrante hacia el exterior.

Por tanto, el reto para China en los próximos años es equilibrar el modelo económico, no solo con la apuesta tecnológica, sino también con más consumo interno y menor dependencia de las exportaciones y la producción industrial (pero de mayor valor añadido). Para ello, la política fiscal debería pasar de gastar en infraestructura a apoyar a los hogares y fortalecer las redes de seguridad social. Esto haría que el crecimiento

fuera más resistente al incentivar a los hogares a reducir su elevada tasa de ahorro, lo que revitalizaría el reequilibrio económico hacia el consumo privado.

RESPUESTA DE GABRIEL A. MÉNDEZ H. A LUIS ÁLVAREZ VARELA

La pregunta implica que en esta carrera tecnológica el eventual perdedor lo pierde todo. No creo que sea así. Un ejemplo: Estonia, Singapur o Israel son quizás las sociedades cibernéticamente más avanzadas del mundo y sus empresas no están en la carrera de producir los semiconductores o las comunicaciones inalámbricas más avanzadas (ellas solas). Les basta con tener un excelente sistema educativo para toda la población con el fin de aprovechar (como valor de uso) todo lo que el mundo científico y tecnológico produzca. Los mismo EEUU y China. Con mantenerte cerca de los que lideran ya has ganado (o mejor, no has perdido). Finalmente, la estabilidad política de la China comunista depende más del bienestar económico, social y ambiental del pueblo: vivienda, alimentación, salud, educación, infraestructuras, energía verde, en las cuales China no necesita ganar alguna carrera tecnológica con EEUU. Alcanzar ese bienestar no requiere de ser el Nº1 en las altas tecnologías de la información. Basta con estar entre los 10 primeros.

PREGUNTA DE BIENVENIDO CHEN PARA ARSENIO CUENCA NAVARRETE

En primer lugar, querría agradecerles la ponencia, ya que representa un perfecto resumen sobre los intereses y objetivos de la RPCh en la creciente competencia sino-estadounidense en el ámbito tecnológico. Me gustaría plantearles un par de preguntas. En virtud de las recientes limitaciones a Huawei y otras empresas chinas para la instalación de las redes 5G en países europeos como el Reino Unido debido a las dudas sobre las "puertas traseras" que podrían tener, ¿creen que es realmente un peligro para la seguridad nacional o realmente corresponde a un juego de intereses estratégicos –o de posicionamiento en la competencia sino-estadounidense–? En todo caso, ¿los países europeos no tendrían la capacidad de determinar la seguridad (o brechas) de la tecnología de Huawei u otras empresas chinas?

RESPUESTA DE ARSENIO CUENCA NAVARRETE PARA BIENVENIDO CHEN

Muchas gracias por tu pregunta. En lo referente a ciberseguridad e intereses económicos, es difícil separar ambos ámbitos. En un escenario de creciente competición, en el que la alianza transatlántica o a nivel de la UE se están debilitando, no se puede descuidar ningún frente. Sin embargo, si miramos al pasado, está claro que el peso de los argumentos ligados a cuestiones relacionadas con la ciberseguridad han sido exagerados en ocasiones para legitimar ciertos comportamientos. Bien es cierto que países como China o los tigres asiáticos se han convertido en potencias tecnológicas en parte para reducir la incertidumbre en el ámbito securitario y de internacionalización de las cadenas de valores. Pero entre las motivaciones de peso, al observar el caso de la

guerra comercial entre Estados Unidos y China, las cuestiones económicas juegan un papel importante a menudo minimizado.

La complejidad de la red 5G va a hacer todavía más difícil las tareas relacionadas con el mantenimiento y la integridad de las redes inalámbricas. El peligro no es solo la posibilidad de que haya "puertas traseras" instaladas en los dispositivos, o que se instalen en cualquiera de las actualizaciones que realicen sus sistemas. Los expertos en ciberseguridad empiezan a tener en cuenta el alto grado de integración e interdependencia que tendrán las futuras cadenas de valor, en las que los organismos institucionales exigirán rendiciones de cuentas más exhaustivas al sector privado. Este panorama inquieta a los actores involucrados en un entramado de poder político, económico y tecnológico.

Intentando responder a tu segunda pregunta, la prevención de una crisis cibersecuritaria comienza por desarrollar una relación de confianza entre proveedores, operadores, actores verticales, etc. Por lo que ya sabrás, ahora mismo las partes involucradas no están en situación de partir de una base sólida en este aspecto. Asimismo, la red 5G es prácticamente un salto cualitativo con respecto al 4G: una softwerización de la red, junto con una mayor dependencia de las actualizaciones, va a crear una red dinámica que, difícilmente será sometida a tareas de prevención exhaustivas para evitar ciberataques. Si a día de hoy las compañías tecnológicas más importantes pueden ser víctimas de este tipo de incidentes, como es el caso reciente de Solar Winds, dudo mucho que un Estado y las empresas de su territorio tengan esa capacidad de prevención.

PREGUNTA DE MANUEL MARTIN PARA GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ

El socialismo *shanzhai* de China, con cuanto implica ello respecto al manejo estatal de los datos y de la aplicación de las tecnologías, es inequívocamente uno de los refuerzos que encaminan a China a convertirse en la más férrea superpotencia a nivel mundial. Comenta usted en el artículo que el aprovechamiento equitativo de los frutos del cerebro social para toda la población puede marcar el camino hacia una nueva etapa del desarrollo humano. ¿Cree usted que este modelo respecto a la utilización de la tecnología podría exportarse con la misma eficiencia a otros países? ¿Considera que algún estado, más allá de China, tiene la capacidad y la voluntad real de establecer un manejo estatal de los datos no sometido a únicamente a los intereses del mercado?

RESPUESTA DE GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ PARA MANUEL MARTÍN

Efectivamente el modelo chino respecto a la utilización de los datos es copiable. De hecho, China en buena medida lo copió de Singapur. Por tanto, otros países también lo pueden "copiar" (con sus respectivas adaptaciones del caso). Más aún, el capitalismo también lo está usando (cfr. Silicon Valley). Pero mientras en el capitalismo su uso deriva en más desigualdad, en China (o Cuba, o Vietnam) *podría* derivar en más

igualdad si y solo si las empresas son obligadas por un Estado de Derecho que no privilegie la propiedad privada a expensas de lo social.

PREGUNTAS DE JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE PARA GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ

Bastante esclarecedora la ponencia del Profesor Gabriel A. Méndez Hincapié de la que deduzco, vbg., que el "choque entre Oriente y Occidente" por controlar datos y/o manipular a la ciudadanía, deviene, entre otros fenómenos en el Monopolio u Oligopolio de gigantes tecnológicos... Bien, ¿podría explicar algo más detalladamente a qué se refiere el concepto de 'bucle digital', en el modelo chino?

Por otra parte: ¿Cabría un acuerdo "mundial" (estilo 'Conferencia Internacional') por "repartirse" (con base a unos criterios éticos y morales de respeto en sus derechos, en sentido amplio, a la población), el mapa global de Inteligencia Artificial (IA)?

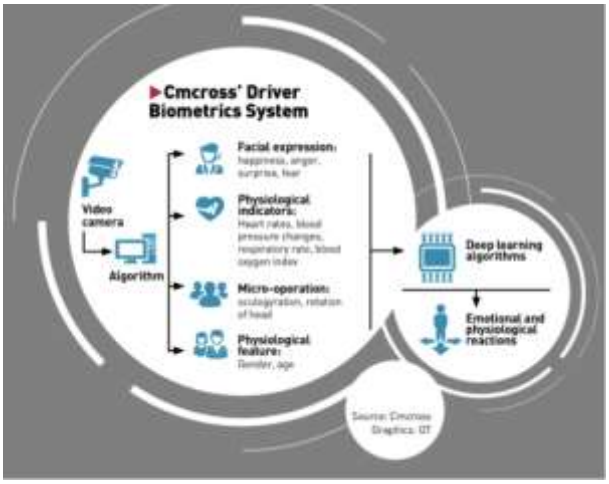
La potencial incidencia en la economía, en general, de la IA queda patente en lo señalado en la ponencia. ¿Qué otras consecuencias sociales tendría un desarrollo "desmedido" de la IA? ¿Sería suficiente la regulación, como apunta en su muy interesante trabajo, o las propias corporaciones y gobiernos deberían introducir una suerte de cláusulas, digamos, delimitantes de "áreas competenciales"?

RESPUESTAS DE GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ PARA JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE

1) Con más detalle, por "bucle digital" me refiero al proceso retroalimentación de información entre los datos y su (re)uso, un proceso diagramado en el esquema que adjunto (cfr. abajo). En otras palabras, la IA resuelve a favor del socialismo el famoso debate sobre el "cálculo económico en el socialismo" planteado en los años 20 del siglo pasado en Viena (Austria) entre los economistas marxistas versus neoclásicos. Una vez que la *big data* en cuyo corazón está la IA, desvela el secreto de la coordinación social descentralizada, el socialismo podría sustituir el sistema de precios + propiedad privada por uno de datos + propiedad pública y propiedad común = ciber-comunismo. China está acumulando los *medios* financieros y tecnológicos para hacer dicha transición.

2) La IA es hoy el equivalente a la energía nuclear (bomba atómica) de los tiempos de la guerra fría. Y me temo que así como no se compartió el poder atómico (sino que se monopolizó) así también ocurrirá con la IA.

3) El pueblo organizado como sociedad civil (no los gobiernos, ni las corporaciones) es la subjetividad política que debe demandar las regulaciones a la IA. Y lo anterior adquirirá formas de resistencia más humanas o más brutales según el grado de desarrollo de la cultura política. De momento los movimientos 'hacktivistas' no señalan por dónde van los tiros en relación a dichas demandas.



PREGUNTA DE ERNESCHÉ RODRÍGUEZ ASIEN PARA SANTIAGO NOTARFRANCESCO

He leído su interesante ponencia sobre el Sistema de Crédito Social en China. Me ha surgido una pregunta que me gustaría que profundice en ello: ¿Cómo se aplicaría este Sistema de Créditos Social a la empresa privada? ¿Funcionaría igual que en el sector público?

RESPUESTA DE SANTIAGO NOTARFRANCESCO PARA ERNESCHÉ RODRÍGUEZ ASIEN

Por lo pronto, la única información que tenemos disponible es la de la casuística, informada en la página https://www.creditchina.gov.cn . A la dificultad del poco acceso a los datos, se le agrega la de la traducción, pero con algo esfuerzo y el traductor online, podemos mencionar que, además del caso citado en el artículo (empresas de catering castigadas por deberles salarios a trabajadores), la Provincia de Shandong implementó un sistema de crédito ambiental para empresas, con sus correspondientes recompensas o reprimendas. A su vez, la Provincia de Hunan desarrolló un sistema de créditos para las empresas que se presentan a licitaciones públicas, que incluye ser incorporadas a "listas negras" en caso de sobornos, mal ejecución de obras, infracciones en el proceso de licitación, etc.

Con una mirada general, es posible afirmar que el Sistema de Crédito Social está en proceso de construcción, por lo que su desarrollo está atado a ensayos que van realizando las distintas jurisdicciones, más que una propuesta uniforme para todo el territorio chino. Espero haber respondido a la inquietud.

COMENTARIO GENERAL DE FYDELA ROBAYO DE VILLAMIL

Cada vez más, estos Simposios son verdaderas lecciones. Admirable y de resaltar la ponencia de Gustavo Girado, con un profundo análisis y juiciosa valoración de la evolución de las normas chinas incorporadas a los estándares internacionales. Hacen

pensar que van en camino de exigir replanteamiento a las costosas patentes occidentales. Felicitaciones y es muy fructífero.

PREGUNTAS DE JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE PARA SILVIA LAURA RODRÍGUEZ

Siendo un material, el grafeno, de múltiples utilidades, la sobrevenida demanda de las denominadas "tierras raras" funge de revulsivo en el mercado y competencia mundiales. Sin embargo, se han dado, en las últimas décadas, hipotéticos avances en áreas como la agro-ecología, las energías "alternativas" etc., siendo China, a mi juicio, pionera en la investigación y desarrollo de 'pilas de combustible', la ya citada agro-ecología, etc., no tanto, me parece, en el desarrollo del hidrógeno como fuente energética, vbg. Querría conocer su opinión sobre todo ello; igualmente, si podría abundar en otras utilidades del grafeno y cómo se establece, en la actualidad, sus fuentes de extracción, o ubicación, digamos, a nivel mundial. Como apunte adicional, comentar la implementación de mascarillas (tapabocas), recientemente, en España, sobre la actual pandemia, basadas en la tecnología del grafeno.

RESPUESTA DE SILVIA LAURA RODRÍGUEZ PARA JOSÉ MANUEL NUÑO LAGE

Ante todo, le agradezco a José Manuel, la pregunta que me ha enviado, ya que por su amplitud permite abordar diferentes temáticas referidas al grafeno, las que trataré de integrar analíticamente, a los fines de una comprensión más profunda.

En primer lugar, las llamadas “tierras raras”, que no son ni tierras ni raras, constituyen una variedad de 17 elementos que se encuentran en la corteza terrestre, agrupados por la química bajo el nombre de “lantánidos”. Estos se caracterizan por tener propiedades: eléctricas, magnéticas, fluorescentes y de estabilidad térmica, todo lo cual les otorga un carácter único, cuya causa explica la alta demanda mundial para fabricar: celulares, láseres, radares, fibra óptica, entre otros. En nuestro planeta su presencia es abundante, pero el proceso químico de aislamiento (pues se encuentran mezclados con otros materiales) es altamente complejo, por lo que se encarece el precio de producción, a la vez que se generan residuos tóxicos en dicho proceso. China es desde el 2008: el principal productor de “tierras raras” y si tenemos en cuenta que las mismas son considerados minerales críticos para la economía de los Estados Unidos, en el escenario actual de guerra comercial entre ambas potencias, cualquier medida que entorpezca el abastecimiento de éstas, pone en tensión el tablero geopolítico, ya que en la vida moderna sus componentes se han tornado imprescindibles.

A partir de lo anteriormente expuesto, cabe preguntarse acerca de la competencia entre los lantánidos y el grafeno, para ello es necesario basarse en la prospectiva tecnológica, entendida como: “un conjunto de intentos sistemáticos para mirar a largo plazo el futuro de la ciencia, la tecnología, la economía y la sociedad, con el fin de identificar aquellas tecnologías emergentes que probablemente generarán los mayores beneficios económicos y sociales" (Medina y Ortegón, 2006).

En función de esta metodología se avizora que el grafeno sustituirá a todos los metales comunes, a las materias primas naturales (madera, vidrio, fibra, etc.), como así también

a las referidas "tierras raras", ingresando el citado material en todos los mercados (electrónica, construcción, manufactura, automotriz, etc.). Quedando como espacio aún de incertidumbre, el costo de la tecnológico para generarlo (Ortega San Martín y Hernández Cenzano, 2017).

Tal como se ha desarrollado en el trabajo presentado al presente Simposio, el mineral de grafito aislado en una sola lámina es el origen del grafeno. Los conocimientos sobre las reservas y sus ubicaciones en el mundo provienen casi en forma hegemónica de la agencia: *United States Geological Survey* (U.S.G.S.), dependiente del Departamento del Interior de los Estados Unidos, la cual reúne un enorme banco de datos geológico sobre todo el territorio del mundo. Ese banco de datos, así como las investigaciones que desarrolla cada país en forma independiente, se nutren del estudio realizado por la geología en forma aplicada, para hallar los yacimientos de rocas metamórficas, donde es posible extraer grafito, ubicados normalmente en zonas orogénicas y en los bordes de placas tectónicas, es decir donde por los movimientos de éstas, hubo fracturas, sedimentación orgánica y una elevada temperatura.

Una vez producido el hallazgo de las rocas, los métodos de obtención que se emplean son los siguientes, ordenados de menor a mayor escala técnica:

1) Exfoliación con cinta adhesiva: "Scotch Tape"
2) Deposición desde la fase vapor: "CVD (Chemical Vapor Deposition)"
3) Exfoliación con disolventes: "Liquid Phase Exfoliation"
4) Mediante descarga de arco eléctrico y generación de plasma
5) Exfoliación mediante Oxidación del grafito y reducción del GO (Óxido de grafeno obtenido)

Es importante aclarar que cuanta más tecnología se emplee para obtenerlo, menor será el nivel de su pureza.
Cabe destacar que actualmente, se ha logrado a partir del trabajo en laboratorio, sintetizar grafeno a partir de carbones, lo cual abre nuevas posibilidades para aquellos países cuyos yacimientos carboníferos son importantes.

¿Qué ocurre entonces con la amplia gama de aplicaciones de este mineral? En la ponencia presentada se ha dado cuenta de la gran cantidad de descubrimientos que fueron patentados, gracias a las innumerables propiedades del grafeno. Pero es importante detenerse particularmente en el campo de la ciencia biológica, donde a partir de sus características biocompatibles (es decir no genera reacciones alérgicas) y su elevada citotoxicidad (capacidad de ser tóxico para las células) permite que: detecta bacterias, hongos y microorganismos, destruyéndolos, ya que actúa como una lija de papel, dañando sus paredes. Esta formidable capacidad ha dado lugar a:

1) Microchips que monitoreen la higiene dental y detecten placas bacterianas, para evitar enfermedades periodontales.
2) Preservativos capaces de permitir mayor sensibilidad y contener fármacos tanto para evitar embarazos, como enfermedades sexuales (Universidad de Manchester).
3) Permite medir la glucosa en sangre y liberar la cantidad de insulina necesaria, evitando las inyecciones diarias de los pacientes diabéticos.
4) Detección de nódulos cancerígenos.

5) Descontaminación de aviones, edificios y el agua misma, recuperando un bien esencial para la vida (ya que los microporos del tejido hexagonal del grafeno separan las partículas metálicas, funcionando como un tamiz).

La capacidad anteriormente mencionada es la explica, la posibilidad del reciente desarrollo en España de una mascarilla tapabocas con grafeno, diseñados a partir de "tejidos no tejidos" (es decir, unidos solo por enlaces químicos o térmicos) que contienen grafeno, el cual actúa como una barrera antiviral, repeliendo no sólo al COVID -19 sino a todo tipo de virus.

Por último, es importante analizar por qué siendo China quien lidera los descubrimientos y patentamientos con grafeno, no ha avanzado en su utilización plena dentro particularmente de la agroecología, las energías renovables y la utilización de pilas perpetuas. Si bien en el Discurso pronunciado por Xi Jinping, en el marco XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China el 18 de octubre de 2017, plantea claramente la necesidad de garantizar la armonía entre el ser humano y la naturaleza, construyendo una civilización ecológica que será vital para el desarrollo de China, por lo cual se torna prioritario conservar los recursos y proteger el medio ambiente. Llevando adelante durante el período: 2035 -2050 la concreción de un país socialista, moderno, fuerte, culturalmente avanzado, armonioso y bello. Con ese fin se establecerá un marco legal y político que promueva una estructura económica sólida que "facilite el desarrollo verde", innovando en tecnologías e industrias con ahorro de energía, así como producción y energía limpias. De la misma manera plantea la necesidad de un sector energético seguro, eficiente y bajo en carbono.

Todos los objetivos anteriormente mencionados, tendrán efectos revolucionarios sobre el aparato productivo existente en China, el cual constituye una fuerte inversión de capital que pasaría a desvalorizar su uso, quizás sin haberse amortizado aún. La presión competitiva de la tecnología y los efectos disruptivos del grafeno en todo el sistema industrial puede hacer que su aplicación llegue a demorar por razones económicas y seguramente será el Estado en el gigante asiático, quien gradúe ese proceso, dando el paso hacia adelante cuando las condiciones internas lo permitan.

COMENTARIO DE CARLA MELO PARA SANTIAGO NOTARFRANCESCO

Antes de mais, muito obrigada ao Doutor Santiago Notorfrancesco por ter partilhado o seu trabalho connosco. É um tópico muito interessante, controverso, mas também relevante para entender a China Contemporânea.

Concordo com tudo o que o Doutor Santiago disse: no passado, o conceito de "indivíduo" e "liberdade individual" não existiam na China, pelo que cada pessoa vivia e agia de acordo com o seu papel na comunidade, grupo e sociedade. Assim sendo, os ditos "controlos de liberdade" não se lhes apresentam como algo tão negativo como aqui no Ocidente.

Por outro lado, e como mencionado, nesta altura de globalização, independentemente do país onde vivemos, estamos todos a fornecer informação ao Estado e a empresas privadas (muitas vezes sem percebermos!), pelo que lhe pergunto: a frontalidade e

honestidade da China sobre esse assunto não serão mais positivas do que as do mundo ocidental?

Obviamente que deveria de haver limites, e há um número crescente de cidadãos e professores chineses a apontar o seu desconforto e os diversos problemas do Sistema de Crédito Social, no entanto acredito que é a altura de o mundo ocidental se educar sobre este assunto e não pensar que a China se tornará o mundo distópico de *Black Mirror*.

RESPUESTA DE SANTIAGO NOTARFRANCESCO PARA CARLA MELO

Gracias por tu comentario y palabras elogiosas. Respecto a tu pregunta, en primer lugar, creo necesario apuntar que el Sistema de Crédito Social en China está en construcción, por lo que no me atrevería a determinar en este momento si su apertura es mejor o peor que el vínculo que tenemos con nuestra información y las empresas privadas en los países de Occidente. En segundo lugar, creo que cualquier valoración al respecto es también una declaración de principios e ideología sobre el rol que tiene que jugar el Estado y la tecnología en nuestras sociedades contemporáneas. Por supuesto, es un tema interesante para continuarlo.

PREGUNTA DE MANUEL MARTIN PARA SANTIAGO NOTARFRANCESCO

Tal y como expone en su muy aclaratorio trabajo, el sistema de crédito social chino es comúnmente malinterpretado más allá de las fronteras chinas. La entrada de un portal web como Wikipedia define vagamente este sistema como un "sistema nacional de reputación". Mas, como usted muestra, no es tal la más adecuada acepción que se pueda dar al respecto. ¿Cómo podríamos definir sucintamente este sistema? ¿Cabría decir que se trata, *grosso modo*, de un vasto sistema de recompensas y reprimendas otorgadas luego de la evaluación continua de nuestro comportamiento cívico?

RESPUESTA DE SANTIAGO NOTARFRANCESCO PARA MANUEL MARTIN

Tu pregunta encierra una difícil tarea, que implica definir una política (cualquiera sea) que emprenda el gobierno de la RPCh de manera *sucinta*. Comparto lo que planteas respecto a que es un vasto sistema de recompensas y reprimendas, pero agrego que es aún más amplio que solamente el comportamiento cívico. También está planteado, en la Circular que le dio origen, que incluía el comportamiento comercial, judicial, la lealtad en la participación de licitaciones, etc., etc. A su vez, como acostumbra el Gobierno de la RPCh, el Sistema se encuentra en una fase de ensayos, en la que se van habilitando sectores paulatinamente, corrigiendo su uso con la práctica misma, por lo que habrá que seguir atentos su evolución a los fines de poder dar una respuesta de carácter más definitivo.

PREGUNTA DE SUNAMIS FABELO CONCEPCIÓN PARA ARSENIO CUENCA NAVARRETE Y MARCELO JUNYENT MORENO

He leído con gran interés las ponencias, y seguido los interesantes debates. Sin duda, este es un espacio fundamental para intercambiar y aprender sobre estos temas.

El populismo es un concepto en disputa, muy de moda en nuestros días. Sin embargo, a pesar de las diferencias de enfoque, hay coincidencia en determinados elementos en el discurso populista en Europa, Estados Unidos y América Latina, por ejemplo, el nacionalismo con matices nativistas, el etnonacionalismo, la construcción del eje nosotros vs ellos, la construcción de un concepto de pueblo, así como la identificación de un enemigo, todo ello encarnado en el carisma de un líder que generalmente cuestione las formas de lo políticamente correcto, o se presente como una nueva alternativa. Así también el componente tecnológico ha cobrado gran relevancia para la construcción de este discurso por cuanto permite el procesamiento de datos y con ello la microsegmentación de intereses, por tanto permite desarrollar mensajes más intencionados, personalizados, donde el componente emocional es muy importante. ¿Puede considerarse, en la China contemporánea, una tendencia hacia el populismo como estilo conunicacional, teniendo en cuenta los elementos expuestos: nacionalismo, tecnonacionalismo, xiismo, vía digital al comunismo? De ser así, como impactaría ello en los países que integren la Ruta digital que forma parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta? Muchas gracias por tan interesantes trabajos y por la oportunidad de compartir con todos ustedes.

PREGUNTA DE MANUEL MARTIN PARA ARSENIO CUENCA NAVARRETE

Pese al reciente y veloz desarrollo del tecnonacionalismo chino, no resulta baladí el conjunto de puntos débiles al que China se enfrenta en su avance tecnológico. Mencionaba usted la gran debilidad de China respecto a la obtención de semiconductores, materias que, hoy por hoy e inevitablemente, el país necesita importar desde otras áreas geográficas. ¿Considera que la dependencia de China respecto a la importación de estas materias primas puede ser un escollo irresoluble en el avance chino? ¿Optará el Estado chino por rebajar la dependencia frente a estas importaciones mediante la búsqueda de alternativas? (por ejemplo: utilización masiva de semiconductores y superconductores sí accesibles dentro de sus propias fronteras, como en el caso del grafeno).

RESPUESTA DE MARCELO JUNYENT MORENO PARA SUNAMIS FABELO CONCEPCIÓN

Entiendo que la pregunta se refiere a la Nueva Ruta de la Seda Digital.

Con respecto a las sociedades occidentales que se ven involucradas en la Nueva Ruta de la Seda ,es evidente que a ninguna le será ajeno el populismo contemporáneo, y su impronta autoritaria que se viene nutriendo de la teología política de Carl Schmitt, tanto si se trata de un populismo de izquierda (como el de Mouffre y Laclau) como uno de derecha (como es en caso de Steve Banon). Seguramente refrescará o revitalizará varios tipos de populismo.

Creo que el retorno con fuerza del populismo, es suficientemente poderoso como para no pasar desapercibido en cualquier sociedad, ya sea occidental u oriental. En algunas regiones, como Europa, se viene manifestando en los últimos años en los países del

Este, como Polonia y Hungría, y últimamente en Alemania. Esto resulta realmente preocupante. Y se podría mencionar muchos más casos.

Definitivamente la pandemia ha incrementado un avance hacia el autoritarismo que se estaría plasmando básicamente en el tecno-autoritarismo, restringiendo la privacidad de los datos de los ciudadanos, como los derechos fundamentales, reprimiendo protestas sociales por medio de la doctrina de la "represión preventiva" por parte de las fuerzas del orden, generando que el debate político se estanque. Digamos que se estaría generando un caldo de cultivo para un populismo duro.

Por otra parte, el aparente éxito de China al controlar la pandemia, le ofrece todo un aura de modelo exitoso ante los ojos de buena parte de la población mundial, sintiendo una fuerte atracción hacia modelos autoritarios y de mano dura, debilitando la cultura democrática, ya que esta sería 'obsoleta' para los nuevos tiempos. Sumado a esto, los acuerdos económicos con China en la Nueva Ruta de la Seda, terminarían por debilitar la cultura democrática y fomentarían nuevas formas de populismo. Gracias.

RESPUESTA DE ARSENIO CUENCA NAVARRETE Y JUAN VÁZQUEZ ROJO PARA SUNAMIS FABELO CONCEPCIÓN Y MANUEL MARTÍN

Como bien dices, el concepto de populismo es polisémico incluso dentro de la academia. No hay consenso sobre rasgos identificatorios y es difícil aplicar aunque sea un programa de mínimos sobre contextos geográficos dispares. Parece que una primera aproximación al contexto respondería a una lógica top-down, de un líder denominado "populista" hacia un sujeto popular, a través de un discurso que en ocasiones es tildado de demagogo (de hecho, en este caso, populismo y demagogia parece que se solapen). Una segunda aproximación sigue una dinámica inversa, bottom-up, siendo el sujeto popular quién articula una serie de demandas que serán reivindicadas frente a un poder institucional. No obstante, sí es cierto que en ambos casos, el discurso nacionalista, no tanto nativista o etnonacionalista, está presente.

Entiendo que la noción de populismo que nos trasladas se acerca más a la primera. La construcción de antagonismos es una de las claves del discurso bottom-up ("los de abajo contra los de arriba"), no así necesariamente en el top-down (sin ser experto en populismos, esta cuestión estaría abierta a debate, contando además con la naturaleza fluida de este concepto). ¿Es populista el presidente francés, Emmanuel Macron, cuando habla de la dependencia tecnológica de Europa vis-a-vis de China?, ¿lo es el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, del que se espera que mantenga un discurso antagonista en lo tocante a China durante su administración?

Sin embargo, intentando responder a tu pregunta, está claro que la llegada al poder de Xi Jinping, los enfrentamientos en el Mar Meridional de China, o el agudizamiento de las tensiones comerciales con EEUU han fomentando el recurso por parte de China a la retórica nacionalista. Junto con una revalorización del paradigma confucianista de las relaciones entre gobernantes y gobernados, el nacionalismo chino recurre a algunos elementos de la narrativa populista, como la del excepcionalismo histórico. La tecnología está muy presente en el renacer chino como superpotencia mundial y el grado de integración que tienen diversos dispositivos tecnológicos incluso en el ámbito rural chino invitan a pensar en su fuerte presencia en el ethos del país.

Con respecto a la Nueva Ruta de la Seda, China ha intentado siempre mostrarse como un polo hegemónico que apuesta por un relativo "laissez-faire" en su política exterior. Con escasa influencia en el terreno del poder blando y un régimen político difícil de exportar por su carácter autoritario, difícilmente podrá abrirse paso más allá del terreno económico y tecnológico en los países de la Franja.

PREGUNTA DE ANDRÉ BUENO PARA RUBÉN F. VÉLEZ BERGAMI

Me gustó mucho tu texto y tu enfoque sobre el tema. Me gustaría proponer una reflexión: la política del hijo único, que favoreció mucho el crecimiento de la población masculina [por las preferencias tradicionales por los hombres], no estaría permitiendo la creación de un entorno más propicio para la diversidad y la libre expresión y experiencia de la homosexualidad? Otra: Hace un año, a pesar de la represión existente, China era considerada la economía LGBT más grande del mundo [enlace: https://observatoriog.bol.uol.com.br/noticias/china-possui-maior-economia-lgbt-do- mundo-a-pesar-de-los-desafíos-a-la-comunidad]. ¿No podría esto apuntar a una transformación discreta, pero lenta y poderosa de las relaciones de género en el país, donde ya existía una tradición homoerótica en este sentido?

RESPUESTA DE RUBÉN F. VÉLEZ BERGAMI PARA ANDRÉ BUENO

Gracias por tus comentarios. En principio, desde mi óptica, no veo relación directa o una influencia de gravedad entre la política del hijo único y un ambiente de mayor diversidad y expresión de la homosexualidad.

Lo que sí podría decir es que el hecho de tener un solo hijo durante décadas ha logrado aumentar la presión de los padres hacia el hijo para que encuentre pareja heterosexual y tengan descendencia luego de casarse. Muchos padres afirman sentir una preocupación que sus hijos declaren ser homosexuales ya que esto implicaría la ausencia de nietos y por tanto de descendencia.

En cuanto a la segunda cuestión, no pude abrir el enlace, parece estar roto. Pero creo que si China es en teoría una gran economía Lgbt es porque es el país con mayor población del planeta y esto influye dándole ventaja para tener en materia de cifras, una cantidad relevante de población lgbt (a pesar de no contar con investigaciones o relevamientos estatales). El gran problema hoy es la falta de aceptación de la cuestión lgbt por parte del gobierno chino, su aprobación y la otorgación correspondiente de derechos para este sector. Es una enorme deuda pendiente.

NOTA: Este es el enlace correcto: https://observatoriog.bol.uol.com.br/noticias/china-possui-maior-economia-lgbt-do-mundo-apesar-dos-desafios-para-a-comunidade

COMENTARIO DE SANTIAGO NOTARFRANCESCO PARA RUBÉN F. VÉLEZ BERGAMI

Aprovecho la oportunidad para felicitar al autor por el desarrollo de un tan interesante tema como escasamente abordado. Agrego dos inquietudes que me surgieron de la lectura, tal vez puedan ser adelantadas como comentarios o profundizadas en un trabajo posterior: la primera vinculada a cómo es la situación de la homosexualidad femenina; y la segunda vinculada algunas notas que empezaron a salir en portales (occidentales) respecto a un plan estatal para "masculinizar" a los niños.

RESPUESTA DE RUBEN F. VELEZ BERGAMI PARA SANTIAGO NOTARFRANCESCO

Desde ya muchas gracias por el interés mostrado por la ponencia del tema de la homosexualidad masculina. En cuanto a la primera pregunta, debo decir que desde mi percepción claro está, hay una menor literatura o tratamiento del tema (y quizás a nivel general o mundial también lo sea) y de por sí, investigar sobre el tema no es fácil para los académicos chinos por razones obvias. Sin embargo, existe cierta literatura antigua que habla del tema. Por solo dar pequeños ejemplos, el famoso libro *Book of the Mystery- Penetrating Master* (Tung- hsuan- tzu) describe en la postura numero 15 un método de un hombre con dos mujeres a la vez, en la cual ambas mujeres obtienen placer sexual a través del contacto entre ellas.

Uno de los términos para hacer referencia al comportamiento lésbico es "mojingzi" (espejos que se frotan). En el siglo XIX, hubo una organización llamada "Mojing Dang" en Shanghái, quienes decían tener parentesco con otra organización budista conocida como "las Diez Hermanas". Incluso hay menciones en el ámbito de las novelas literarias como por ejemplo en la famosa obra "Sueño en el Pabellón Rojo".

En cuanto a la segunda inquietud, he leído también la noticia. Creo que el gobierno chino tiene una idea bastante marcada, antigua y hasta machista quizás, sobre la idea de ser "masculino" y actúa para revertir esa supuesta pérdida de masculinidad. Creo que hay un intento de formar a "varones soldados" como muestra de lo que significa ser chino. La cuestión del respeto y la inclusión de la diversidad sexual sigue siendo un tema pendiente en China.

PREGUNTA DE MARÍA SUÁREZ CASTELLANOS PARA DANIEL LÓPEZ MARÍN

Sin duda, el nacionalismo es un ingrediente político sustancial en la China actual, como lo ha sido siempre y como lo es en la mayoría de las sociedades de todo el mundo. La cuestión es si de ello se deriva un propósito imperial. ¿Cree Vd que China alberga ese propósito? Es decir, ¿Existe en el nacionalismo chino que enarbola el PCCh y Xi Jinping un propósito de dominio del mundo como le achacan sus críticos?

RESPUESTA DE DANIEL LÓPEZ MARÍN PARA MARÍA SUÁREZ CASTELLANOS

Gracias por la interesante pregunta. Creo que iniciativas como la nueva ruta de la seda, los acuerdos de comercio transpacíficos o el área de libre comercio dentro de la Asean nos inducen a pensar que la estrategia de Pekín continúa según el gradualismo del que hace gala en relaciones internacionales, manteniendo su estrategia de involucrarse con mayor compromiso en los organismos multilaterales del orden Bretton Woods, como el FMI o la OMC, aunque desarrollando también los suyos propios como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras. Las reservas de divisa y capitales acumuladas desplegadas sistemáticamente tras la crisis de 2008 seguirán siendo de vital relevancia y son uno de los instrumentos de control económico internacional con los que cuenta el PCCh, canalizadas mediante el Banco de China y el Banco de Exportaciones e Importaciones. Por lo tanto, debemos esperar que el enfoque del Soft Power continúe siendo el mayoritario, a pesar de la creciente asertividad del ejecutivo de Xi Jinping en las zonas de conflicto candente en el Mar de China y en definitiva en la región Asia-Pacifico, tradicional zona de influencia directa de la geopolítica China.

No creo que China inicie una estrategia de hegemonía basada en instrumentos de poder militar o estratégico similar a la de Estados Unidos, sigue siendo consciente de su debilidad estratégica, recordemos que el ejército norteamericano está presente en todos los espacios geopolíticos relevantes y el Pentágono tiene entorno a unas 750 instalaciones militares desplegadas en los 5 continentes. China no seguirá la "Vía Hegemónica", tal como no se cansa de repetir Xi Jinping. China aspira a ampliar su influencia mediante los elementos de poder blando mencionado y su enfoque en las instituciones multilaterales y en las relaciones de mutuo beneficio, no obstante, cabe mencionar el precedente de Indonesia y la conocida como "trampa de deuda", los laxos criterios de inversión chinos y la deuda impagable adquirida por el gobierno de Indonesia les llevó a la cesión por cien años del estratégico puerto de Hambantota, cumpliendo los objetivos estratégicos chinos por medio de su musculo geoeconómico.

Aun así, China aspira a un liderazgo de poder benévolo que no influirá directamente en la soberanía de los estados ni en su forma de organización política, pero sin tampoco rehuir su creciente papel de relevancia internacional, desplegando un entorno internacional financiado por su poder geoeconómico para colocarla al frente de un orden sinocÉntrico. La gran debilidad de China en este entorno es su nula influencia ideológico-cultural y mala reputación, de vital importancia en su aspiración a encabezar el libre comercio internacional, iniciativas como el instituto Confucio aspiran a crear un clima favorable a la influencia China verdadero talón de Aquiles del gigante asiático. China probablemente tratará de ponerse al día en esta asignatura pendiente, ya que en la era de las comunicaciones, un momento donde los datos son el mayor activo económico, debe ser vital construir un relato que le sea favorable. La pandemia del Covid ha dado muestra de la nueva diplomacia China como benefactor desinteresado y líder global.

Mi interpretación personal en términos de planteamiento filosófico es que la consideración que china hace de las relaciones internacionales y la mención continuada de Xi Jinping a la noción de civilización universal y civilización espiritual socialista, busca construir un paradigma universal con características chinas, un nuevo humanismo que parte de una reinterpretación de la Tianxia tradicional, es decir del sistema de círculos concéntricos donde el centro de la civilización era ocupado por el autócrata imperial y era el núcleo de la civilización como sinónimo de cultura china. Creo que esto queda ejemplarizado en la idea de estado civilización de teóricos como Zhang

Weiwei y Gan Yang, ambos miembros de la “Nueva Izquierda” y cercanos a los postulados oficialistas. Para estos autores China se define en términos más amplios que los del estado nación, creo que tratan de reconciliar el estado universal dinástico chino con la China moderna de la República Popular y a su vez proyectarse a nivel global como un orden internacional donde china constituirá el centro del sistema de relaciones internacionales desplazando paulatinamente a Estados Unidos y disputando el relato liberal democrático universal de la globalización por una nueva globalización con "características chinas".

PREGUNTA DE MANUEL MARTIN A DANIEL LÓPEZ MARÍN

Antes que nada quería decirle que, sin lugar a dudas, su trabajo es formidable. La forma en que traza la génesis del nacionalismo chino actual resulta ser muy esclarecedora y precisa. Tras leerlo con detenimiento un par de veces pueden sacarse en claro varias tesis con las que definir el proceso de construcción de un nacionalismo vivamente representado en los discurso de Xi.

Respecto a las dudas que me surgieron tras la lectura del mismo, quisiera plantearle dos de ellas.

A lo largo del artículo se destacan dos figuras históricas claves hacia las que el partido ha mirado durante las últimas décadas a fin de cimentar el nacionalismo actual: Confucio y Sun Yat-sen. Dichos pensadores son innegablemente una muy prominente dupla desde la que enlazar el pasado de China con su presente. Me preguntaba si, más allá de tales pensadores, habría alguna figura histórica más (previa a la fundación de la RPCh), que el actual gobierno de China haya buscado ensalzar. A menudo se alude a las influencias de más corrientes filosóficas clásicas en la organización e ideales del actual sistema chino, como pudiera ser el legismo. No obstante, desconozco si realmente hay alguna influencia histórica más con la que se alimente institucionalmente el pensamiento identitario chino actual.

Por otro lado, quisiera preguntarle acerca de cómo logra configurarse ese fomento de la "civilización espiritual" al que aludía Xi en el 2017, esto es, ¿Cuáles podrían ser las formas más habituales de realizar una tarea tal para con la población? Más allá del ámbito educativo reglado y, en líneas generales, ¿Qué procedimientos prácticos tiende a llevar a cabo el gobierno chino para la consecución de tal fin?

RESPUESTA DE DANIEL LÓPEZ MARÍN PARA MANUEL MARTÍN

Muchas gracias por la pregunta, y la voluntad de leer y releer mi trabajo, celebro que lo hayas encontrado sumamente interesante, anima bastante una valoración positiva. En relación con tus preguntas me gustaría responderlas por separado, aunque existan puntos de conexión entre ambas respuestas, ya que he tratado de que mi trabajo tenga una lectura bastante circular que enlaza conceptos y temáticas.

Tal y como comentas en la pregunta, el legismo como tradición filosófica fuertemente vinculada al poder político y con un profundo sentido de razón de estado, ha sido recuperado en el presente con una gran vinculación al maoísmo, siendo el maoísmo el

filtro principal por el que se lee actualmente el legismo en Xi Jinping. Podría destacar la reivindicación en este sentido de ejemplos históricos del buen funcionario, es decir del servidor público cuya moral y voluntad de servicio público está incluso por encima de la inmoralidad de sus gobernantes. El personaje de Lin Hse Tsu y la reivindicación de su figura es paradigmático, su papel como comisario imperial y su lucha contra el narcotráfico del opio durante ese momento de génesis del trauma y la humillación nacional china que fue el tratado de Nanjing, iniciando el siglo de la modernización y de la sumisión a los poderes extranjeros. Lo que ha encumbrado a este personaje como héroe nacional chino, puesto que se le considera un patriota que defendió la soberanía nacional frente a la agresión del imperialismo, un relato que sigue muy vívido en el nacionalismo chino.

Conectado también con el legismo y el hito de la unificación de China podemos encontrar desde el oficialismo una reivindicación de Qin Shi Huang y de algunos de los personajes legistas de este periodo que impulsaron la génesis de esta filosofía, como Han Feizei y Shang Yang, impulsores de la centralización estatal y de la meritocracia. Estos ejemplos y personajes históricos desde mi punto de vista tratan de servir de ejemplo para los cuadros del PCCh y en cierta manera suponen una defensa de la tecnocracia que abunda en las altas esferas de la política china. El pueblo y el partido deben ver en estos personajes históricos ejemplos de abnegación y servicio público, así como de la meritocracia que caracteriza al PCCh y la idea de ascenso social que vende el desarrollismo chino.

En cuanto al relato histórico también ha adquirido relevancia la idea del continuismo de lo chino y de los orígenes de su civilización siempre vinculados al alma cultural de la nación. El propio Xi Jinping utiliza de manera reiterada la idea de los 5000 años de historia china y la idea del pueblo chino como hijos del emperador amarillo, acercándose a la mitología china como punto de origen y reivindicando por tanto a Huangdi como padre cultural de la patria frente al papel de Qin Shi Huang como padre político del aparato estatal chino. Otro de esos emperadores o reyes mitológicos de importancia es Shennong, padre de la agricultura, siendo la agricultura en las grandes llanuras centrales una de las señas más características de lo agrario del pueblo chino, concepción que también encontramos en la fundación de la República Popular y la importancia que la teoría maoísta da al agricultor en su visión del socialismo. Tanto Huangdi como Shennong son los padres espirituales y rituales de lo chino y actualmente el PCCh ha asumido su reivindicación como símbolo nacional, prueba de ello son las dos grandes estatuas de estos personajes que fueron levantadas en 2007 a orillas del rio amarillo, con el gran significado que tiene el rio amarillo como “rio madre” y cuna de la civilización.

Respecto a su segunda cuestión relativa a la “Civilización Espiritual Socialista” creo que debemos entender el concepto de civilización espiritual desde el contexto de su formulación. En 1997 el Comité de la Construcción de la Civilización Espiritual Socialista se creó con el objetivo de regenerar el debilitamiento del aparato ideológico cultural del estado chino y para defenderse de la embestida cultural e ideológica de las influencias occidentales, tras el shock de Tianamen. El PCCh comprendió que el proceso de apertura económica y de mejora material debía estar acompañado de un blindaje ideológico que sustituye el empuje de la revolución cultural. En este sentido la civilización espiritual actúa como un concepto que alude a la identificación popular con el proyecto común institucional, y bajo mi punto de vista trata de ser un puente entre la

civilización tradicional, su cultura y el socialismo, siguiendo la tradición china de la cultura como núcleo de identidad y como fuerza motriz de lo político. Se me ocurre un paralelismo entre el concepto de civilización espiritual y los movimientos derivados del 4 de mayo de reformulación de la identidad china o incluso el "Movimiento de la Nueva Vida" de Chiang Kai-shek. Lo que trato de expresar, es que tiene un componente más propagandístico que validez interna como concepto, su vaguedad lo hace lo suficientemente amplia como para servir a los intereses contextuales del PCCh y complementar conceptos también indefinidos como el del sueño chino. En este sentido si el sueño chino es una proyección a futuro, un horizonte marcado tanto individual como colectivo, la civilización espiritual socialista se trata de un puente entre los objetivos materiales y las políticas contextuales y una dimensión cultural que se opone a lo occidental, trata de conectar con el socialismo y la tradición como componentes emotivos e identificativos del individuo con la nación, la patria y su papel en el colectivo. Tras esta salvedad y respondiendo a qué actividades particulares fomentan la idea de "civilización espiritual", podemos considerar actuaciones institucionales particulares como la campaña "Ser civilizado" durante la etapa de Hu Jintao que buscaba fomentar actitudes cívicas en la población china, pero en términos generales el fomento de la espiritualidad socialista se encuentra implícito como discurso en las citas políticas del partido y los grandes eventos con significancia simbólica.

PREGUNTA DE MARCOS BLANCO PAZOS PARA JUAN DAVID ABELLA OSORIO

Felicitaciones por su ponencia. Al respecto, me gustaría solicitar su opinión a propósito de cuál será la actitud de las democracias occidentales. Es decir, la presidenta Tsai habla mucho de alianzas basadas en valores pero a menudo las capitales democráticas supeditan los valores a tribulaciones de conveniencia, tamizadas por sus intereses, con especial sensibilidad para la economía. ¿No es ingenuo pensar que los países liberales secundarán el deseo de Taiwán de normalizar su existencia internacional? Si habrá, como hay, declaraciones, pronunciamientos, etc. pero llegada la hora de la verdad, ¿puede Taiwán confiar incluso en EEUU para mejorar su posicionamiento internacional?

RESPUESTA DE JUAN DAVID ABELLA OSORIO PARA MARCOS BLANCO PAZOS

Muchas gracias por su atención y comentarios sobre mi ponencia.

Como usted menciona correctamente, las democracias del sistema internacional revisan sus decisiones y apoyo según sus intereses comerciales, políticos y económicos. En ese aspecto, la crítica sobre la manera en que Taiwán ha buscado relacionarse con otros actores del sistema, a pesar de sus dudosas credenciales democráticas, no debería ser motivo de sorpresa desde esta idea del poder puesto que se trata de encontrar apoyo "a como dé lugar".

Dicho esto, sobre su pregunta sobre si es ingenuo que las democracias liberales respaldaran decididamente las intenciones de normalizar su estatus internacional, considero que en un sentido general sí lo es, pero también diría que los gobiernos de

Taiwán reconocen y admiten estas circunstancias, y moldean su política exterior en ese sentido. Mientras que su Ministerio de Relaciones Exteriores seguramente buscará y dará la bienvenida a tales declaraciones pronunciamientos de simpatía y apoyo a nivel externo, tampoco es menos cierto que en Taipéi saben que no pueden fiar plenamente su seguridad y futuro a socios externos, incluyendo a EEUU.

Desde una perspectiva ciertamente paranoica (pero de poder duro y puro), parece ser que ciertos grupos de poder en la isla lo que están es conduciendo una estrategia de largo plazo y adaptable a las circunstancias cambiantes del entorno, con la cual puedan ganar (poco o mucho, pero ganar) en los ámbitos de validación y extracción externa e interna.

Al parecer, a la larga lo anterior apunta a ganar tiempo, recursos y capacidades militares de cara a mejorar su posición ante un inminente proceso de "retorno" a la China continental, lo cual se aprecia inevitable dada la irrenunciabilidad de Beijing a su soberanía territorial sobre la isla. Esto también implica necesariamente reconocer la imposibilidad de batirse con la República Popular de igual a igual, y desistir en la nebulosa idea de una posible intervención armada americana para "salvar" la democracia taiwanesa.

En pocas palabras, se trataría de llegar a ese momento de traspaso irrevocable con suficientes medios para proteger y conservar ciertas particularidades y libertades, lo cual en Taipéi consideran hoy como prioritario debido a los recientes sucesos en Hong Kong. Ahora bien, para bien o para mal estas son solo suposiciones y el caso del destino de la Isla de Formosa es y seguiría siendo un enigma en el futuro cercano de las relaciones internacional.

COMMENT BY CARLA MELO FOR JUAN DAVID ABELLA OSORIO

First, I would like Professor Juan Osorio for providing us with such an interesting article about Taiwan's Warm Diplomacy. It was really interesting to read and think about.

I firmly agree with the opinions stated by Professor Juan: Taiwan is, somehow, on a limbo, and it must be extremely careful to keep itself alive and as independent as possible. Warm diplomacy, still, may be the best option to follow as President Tsai is trying to do a lot of things at the same time: not only guaranteeing her acceptance domestically (by becoming more democratic, closer to the youth and the rich people) but also fighting for Taiwan's presence, and voice, internationally, which is incredibly difficult as China has become this huge actor in the international arena. One can understand, from a political and strategic point of view, why Taiwan is pairing up with countries that lack so much in democracy: it was no other choice right now. Does it make sense when knowing her domestic policies and ideas? No. Is it the best she can do in these circumstances? Probably. If she would complain about those countries' regimes, they would, shortly after, switch their diplomatic ties to China again.

On the other hand, we must also consider that during Tsai's presidency, the US has been ruled by President Trump, who was not very certain on his views about the Strait. The

only strong, influential, and close companion of Taiwan was not around on the time where President Tsai needed it the most (as China was growing more and more on its power).

To conclude, I would like to ask Professor Juan one question: what do you think is going to change now that President Joe Biden was elected? We know, already, that he is strong-willed on fighting China's supremacy and power, but will that bring any direct benefits to Taiwan and its Warm Diplomacy problem?

RESPONSE FROM JUAN DAVID ABELLA TO CARLA MELO

Dear Carla, thank you very much for reading my paper and for your interest in the Taiwan issue. You make a very interesting and accurate reflection of the situation of the island and the "state of need" of power that the government of President Tsai has today. As you mention, the island has been left with no alternative but to seek and maintain those allies with low democratic qualities, even though this means an affectation to its international democratic reputation. This is undoubtedly an interesting issue since practically all democratic and liberal states maintain some link of political and economic interest with authoritarian regimes that violate human rights in their territories (take for example the "uncomfortable" link between the United States and Saudi Arabia).

Moving on to your question directly related to the possible changes with the arrival to the White House of Biden, and whether or not this will bring any benefit to Taipei and its warm diplomacy, I could say that the answer is depends on the crucible from where you observe it. Let me explain:

On the one hand, Taiwan has for years pursued a flexible strategy by which it aims always to gain international and domestic validation and extraction (however marginal at times), in order to build up an "advantageous position of power" in the face of an imminent return to mainland China. The island has learned to navigate difficult US administrations like Trump's, trying to make the best of it while taking advantage of military and protection agreements with that country.

With Biden it will be no different and surely President Tsai and her party will try to capitalize on the new president's anti-China supremacy rhetoric, while continuing her "advantageous position accumulation" and buying time for what is seen as inevitable. That also means recognizing that there is a high probability that Taiwan will be truly on its own in the event of an actual military invasion from across the strait (as happened with Ukraine in the face of Russia's usurpation of Crimea, right "across the street" from U.S. forces in Europe, NATO and the EU).

That is why for Taipei time is key and also "everything counts", watching very carefully other events such as the reactivation of the Sino-Indian border conflict, the tensions in the South China Sea, the repression of the Uighurs and in Hong Kong, and even Russian concerns about the advance of its neighbor in southern Siberia. In all of this, the Warm Diplomacy seems to be more of a pretext of good manners to seek and retain the validation and extraction obtained so far (and another of their many ways to buy time), while they wait and watch the People's Republic's power position wear down and degrade.

In the long run, some groups in Taiwan seem to hope that Beijing will arrive at the moment of return with less force, fewer cards and more willing to make some concessions to the island, given the real impossibility of the "red dragon" to keep so many fronts open at the same time. Let us remember for example how in 2020 some "hawks" (Chinese military advisors) discouraged the nationalist sentiments of retaking Taiwan by force (taking advantage of the fact that the American fleet in the Pacific was "inoperative" due to the coronavirus), due to the high costs (even for China) of maintaining a conflict with India (another regional power), which could also push other antagonistic countries in Southeast Asia against the communist regime.

XXXXX

COMENTARIO Y PREGUNTA DE FERNANDO FONS PARA GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ

Trabajo interesante, evocador y provocador. La propuesta final me recuerda el influjo del "libro rojo de Mao" para la izquierda europea de mi época.

La descripción de los males del capitalismo es certera. Me parece entender que asigna a lo Ciber (IA + Ciberxxxx) un papel fundamental como sistema de participación política de los ciudadanos. Coincido en que, en este sentido, el papel de las GAFAM tan solo responde a sus intereses empresariales a nivel trasnacional. Concluye que, en un futuro, el binomio “IA + Ciberanarquismo” (IA+CAnq) para sustentar el sistema de participación política es “la utopía”.

Desde mi punto de vista, la IA+CAnq ya está aquí y con resultados muy negativos. Se puede ver en “el trumpismo”, la campaña pro-Brexit, el auge del “negacionismo” en todo el mundo y en definitiva en el incremento de posiciones populistas, sobre todo de extrema derecha. En definitiva, se está exacerbando el lado más egoísta del individualismo, que sospecho no solo tenemos los occidentales. El anonimato, la inmediatez, la facilidad, la debilidad o práctica ausencia de controles (que no se si deberían existir), ausencia de profesionalidad, intrusismo (legos pontificando sobre temas científicos, incluyendo medicina), etc. estarían tras los problemas sociopolíticos que se está produciendo en el contexto Ciber.

Es cierto que, el autor vislumbra una vía de acceso al IA+CAnq que trataría de evitar el paso por el “capitalismo liberal”, directamente desde un “capitalismo comunista chino” y consecuentemente nos alejaría de estos males. No obstante, no acabo de ver como se puede evitar la utilización de las herramientas Ciber para evitar el lado oscuro.

Desearía preguntas al autor sobre cómo piensa que se puede articular esta utópica solución, ¿soluciones técnicas?, ¿educación moral y política de los ciudadanos?, ¿?

Muchas gracias por el trabajo.

RESPUESTA DE GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ PARA FERNANDO FONS

Le agradezco mucho su pregunta porque ha llamado mi atención sobre un punto *fundamental* que no desarrollé en mi argumentación. Cuando hablamos de ciber anarquismo no hay que olvidar que hay dos tipos ideales del mismo: anarco-capitalismo y anarco-comunismo (con sus diferentes 'sabores' y 'colores'). Efectivamente, el viejo supremacismo blanco ya está usando el ciber-anarco capitalismo si evaluamos el papel

de Facebook y Cambridge Analytica en el *Brexit* o en el *Trumpismo* (2016-2020), entre otros ejemplos de victorias tempranas de la "nueva" extrema derecha y su ideólogo Steve Bannon. Por otra parte, un ciber-anarco comunismo (más en línea con el anarco-sindicalismo de Chomsky) tiene en Europa e incluso EEUU excelentes voces (cfr. movimiento aceleracionista, Zizek, Morozov, etc). ¿Podrán juntar sus voces con las de los intelectuales chinos?

COMENTARIO DE CARLA MELO A RUBÉN FEDERICO VÉLEZ BERGAMI

Antes de mais, gostaria de agradecer ao Doutor Rubén Bergami por ter partilhado o seu trabalho connosco. Enquanto alguém que tem trabalhado e estudado sobre a China Contemporânea, discutir sexualidade e orientação sexual é, na minha opinião, bastante relevante para entender a sociedade chinesa de agora.

Concordo com tudo o que foi exposto: na sociedade chinesa, historicamente, não existia a noção de indivíduo, mas também não existia tanta rigidez em relação à sexualidade e ao que significa ser "um homem" ou "uma mulher". Podemos mesmo dizer que a entrada das ideias e dos modos de pensar estrangeiros é que vieram alterar tudo (aconteceu o mesmo no Japão!). Pode-se argumentar que Confúcio delineou uma imagem específica do papel de cada um dos géneros, no entanto, a questão da orientação sexual não foi por ele realçada.

Na China Contemporânea, é muito interessante verificar como as coisas se estão a desenvolver: há um maior controlo e escrutínio por parte do Governo sobre tudo o que é LGBTQA+, mas há um maior número de jovens e adultos a identificar-se como parte da comunidade. Aqui, o papel da Internet, da cultura pop (nomeadamente da Coreia do Sul) e dos intercâmbios escolares é deveras importante, porque os jovens tendem a ser muito mais *open-minded* e, apesar de todas as dificuldades, conseguem experienciar a sua sexualidade de um modo mais informado.

Acredito que o Doutor Rúben esteja a par das últimas notícias sobre LGBTQA+ na China: desde professores a serem expulsos das universidades e abandonar o país, questões a nível judicial sobre casamentos e livros que expressam homossexualidade enquanto doença mental, mais apps e conteúdos a ser banidos, a *Shanghai Pride Week* a ser suspensa e, até, alterações a nível do ensino para tornar os rapazes "mais fortes e masculinos". A minha questão é: acredita que este controlo estatal terá, a longo prazo, algum efeito prático? Ou será este controlo o início de uma sociedade civil que, estrategicamente, continuará a unir-se e a lutar pela sua visibilidade social?

Enquanto estudante de Relações Internacionais, que fez mestrado na China, percebi rapidamente que o ativismo ocidental não pode, de todo, ser implementado na China: é necessário ser-se mais estratégico e cauteloso enquanto parte de uma sociedade civil chinesa. No entanto, encontrei inúmeros casais homossexuais que vivam "vidas duplas" e pareciam satisfeitos com o *status quo*. É muito interessante, não é?

RESPUESTA DE RUBEN. F. VELEZ BERGAMI PARA CARLA MELO

A mi modo de ver las cosas, pienso que de seguir con esta línea, el gobierno chino intenta cambiar el pensamiento de la sociedad a largo plazo y es posible que lo logre en parte. Sin embargo, no veo posible que pueda eliminarse de la conciencia de las personas la libertad de elección de las diversas orientaciones sexuales y la libertad de expresión sexual. La gente actualmente es muy culta e informada y "sale al mundo", está estrechamente conectada y no creo que se pueda ocultar o borrar la cuestión lgbt. Sin embargo, dado el carácter coercitivo del Partido, es poco viable un activismo político en defensa de los derechos de la comunidad lgbt+ como sucede en América Latina, por ejemplo.

En ese sentido, sí, creo que es necesario pensar en términos estratégicos como usted bien lo menciona y analizar cuales serían las formas de lograr una mayor inclusión, respeto y tolerancia para la comunidad gay con sus consecuentes derechos. Pero creo que quizás esa sea tarea primordial de la propia sociedad china en primer lugar.

Taiwán por su parte, ofrece un claro ejemplo a seguir o estudiar en este tema ya que se transformó en un faro de esperanza para esta comunidad en toda Asia.

El tiempo dirá como continua esta situación, con sus pequeños avances y retrocesos.

PREGUNTAS DE NAHUEL HYON PARA DANIEL LÓPEZ MARÍN

Excelente y esclarecedor análisis de los ejes rectores y de sus antecedentes, con respecto a la concepción filosófica y política que rigen el gobierno de China. Mis consultas se basan en primer lugar, acerca de la relación de China con el mundo y en especial con Latinoamérica, regida por el principio de “mundo armonioso” que, como lo indica, propenden a establecer relaciones de beneficio mutuo, “ganar-ganar”.

¿Se puede mantener equilibrios de intereses en lo que se refiere a los términos de intercambio, ya que China demanda principalmente materias primas y alimentos de bajo valor agregado, que tiende a primarizar las economías con las que sostiene relaciones comerciales?.

Y en segundo lugar, con respecto a la convivencia de un sistema socialista con la economía de mercado y la maduración del concepto de un país dos sistemas, que conllevan tensiones sociales y económicas que generan contradicciones entre lo individual y lo colectivo; además de como lo señala, “reforzar la posición ideológica y fomentar sentimientos colectivos y educar en valores específicos que se apoyan en la emocionalidad espiritual” y una vuelta a la concepción ideológica de base nacionalista, ¿se han realizado cambios o reformas en las instituciones de gobierno y las formas de representatividad teniendo en cuenta estos factores de tensión ?

RESPUESTAS DE DANIEL LÓPEZ MARÍN PARA NAHUEL HYON

Creo Nahuel que me preguntas implícitamente si podemos esperar que China reproduzca la política del “patio trasero” llevada a cabo por EE. UU. en Latinoamérica, prácticamente desde la doctrina Monroe. Lo que en términos económicos implicaría el intercambio de productos de alto valor añadido por materias primas de escaso valor añadido.

En este sentido, creo que la acción de la política exterior china en terceros países ha demostrado de momento que es radicalmente distinta a la norteamericana, su enfoque se centra en las relaciones comerciales, de momento no han abordado activamente la expansión estratégica e ideológica de la que ha hecho gala EE. UU.

China se preocupa especialmente de mantener un bajo perfil en estas perspectivas geopolíticas, prefiriendo la diplomacia del libre comercio y la de la inversión directa, no obstante, esta última baza china puede dar a Pekín un control más directo sobre la economía de los países a los que compra deuda soberana o, como en el caso de Venezuela, en los que invierte en sus industrias estratégicas, como en la industria petrolífera monopolizada por PDVSA.

Ejemplos como los de Pakistán y Sri Lanka nos llevan a pensar que la inversión china no sale gratis, ya que, principalmente, está condicionada a sus intereses geopolíticos, y está dirigida y encaminada desde Pekín. Además, existe la conocida amenaza de las "trampas de deuda", es decir la posibilidad de que China se haga con el control de infraestructuras estratégicas, a cambio del impago de las deudas adquiridas, como lo ocurrido en Sri Lanka con el puerto de Hambantota, que ha pasado a propiedad china durante 99 años.

Aún con estas salvedades, y con los ejemplos que nos ofrece la dependencia de la soja argentina del mercado chino y su expansión como monocultivo, creo que el enfoque ganar-ganar, y la idea china de las relaciones comerciales, implican también el desarrollo de los mercados internos de los países receptores de inversión, es decir, China trata de subvertir la relación comercial desigual, característica de los países desarrollados, con aquellos en desarrollo, fomentando que los países receptores creen su propio mercado interno y puedan convertirse en consumidores. Ejemplo de ello es la expansión comercial y económica que se ha dado en países de África de la mano de China. Esto se observa especialmente en el caso de Etiopía, que, de alguna manera, trata de replicar el modelo chino de desarrollo, y tiene una economía caracterizada por un fuerte capitalismo de estado.

El mayor interrogante que plantea la presencia china en Latinoamérica, del que ya es primer socio comercial, es si irá más allá de los acuerdos bilaterales, que ya mantiene con Costa Rica, Chile y Perú, así como acuerdos estratégicos con países como México o Argentina, es decir, si China es capaz de encabezar una mayor integración multilateral con organismos y tratados multilaterales ya existentes, como Mercosur, y como salvará la conflictividad entre bloques de integración ideológicos que ha caracterizado a Latinoamérica, especialmente ahora que organizaciones como la ALBA y el foro de Sao Paulo han perdido peso en la región. Sin embargo, cabe reseñar que América Latina juega un papel muy relevante en la política de integración sur-sur, por la que apuesta China, y, por tanto, debemos esperar que mantenga su presencia en el continente, e incluso que la incremente.

Con respecto a tu segunda pregunta y el concepto de "un país dos sistemas" fue creado inicialmente como una solución ex profeso para la eventualidad histórica que ha supuesto la reintegración de Hong Kong en la China continental en 1997, y además se le dió fecha de caducidad, ya que, se concibió esencialmente como un periodo de transición y adaptación, porque en 2047 su estatus debe ser revisado, y, eventualmente, perderá sus privilegios.

Esta fórmula también ha sido propuesta para la reintegración de la "Republica China", es decir, Taiwán, a la China popular, y en esta dirección parecían apuntar los acuerdos de 1992 entre el Guomindang gobernante en Taiwán y el PCCh, sin embargo, tras la victoria del partido Democrático Progresista, de marcado carácter independentista, parece haber dinamitado los acercamientos y apostado firmemente por la autonomía. Hecho que ha sido respondido por el gobierno de Xi con abiertas amenazas de intervención militar, ya que los planes de la República Popular incluyen que Taiwán se haya reintegrado en la nación antes del centenario de la república en 2049.

Las reformas emprendidas por Pekín desde el gobierno de Xi Jinping se han vuelto mucho más asertivas y menos dialogantes, como prueba el conflicto surgido en Hong Kong, debido al intento de reforma de la ley que impedía la extradición de condenados por la justicia hongkonesa a territorio continental. Pekín ha tratado de disminuir su dependencia financiera con Hong Kong, y lo ha hecho privilegiando a otras áreas del país, y especialmente apostando por la inversión en infraestructura financiera en el delta del Río de las Perlas, en Macao, área que se encuentra también sujeta a la fórmula "un país dos sistemas", pero que sin embargo muestra un gran alineamiento de su élite y población con la política del gobierno chino.

En definitiva, y bajo mi punto de vista, el gobierno de Xi no ha apostado por un acercamiento, por la mediación o por medidas específicas de creación de una conciencia común, que integre las emocionalidades y sentimientos de los territorios auspiciados por los dos sistemas, en su lugar ha apostado por utilizar la vía impositiva, seguro del poder creciente de su administración y su liderazgo para actuar de manera determinante.

COMENTARIOS Y PREGUNTAS DE RICARDO LEYVA PÉREZ Y GLADYS FERNÁNDEZ MARTÍN PARA ARSENIO CUENCA NAVARRETE Y JUAN VÁZQUEZ ROJO, DANIEL LÓPEZ MARÍN Y GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ

Ante todo, agradezco a los organizadores del Evento, y en especial al Sr. Xulio Ríos, por habernos incluido a mi esposa, Gladys Fernández Martín, y a mí Ricardo Leyva Pérez, como Ponentes en un nuevo capítulo de los Simposios académicos organizados por el Observatorio de Política China.

Hallo muy emotivas e interesantes las palabras del Lic. Gustavo Alejandro Girado en la lección inaugural del Simposio. Sin lugar a dudas argumenta un grupo de razones que fundamentan el resquebrajamiento del orden internacional heredado luego de la IIGM, que cuyos papeles protagónicos descansó -en el caso del hemisferio occidental- en las instituciones derivadas de los acuerdos de Bretton Woods, y, para ser más exacto, orden mundial globalizado a la usanza capitalista, institucionalizado luego de acontecer el colapso del socialismo del centro-este europeo a fines de la centuria pasada, que, al transitar las primeras décadas del siglo XXI se encuentra en su ocaso.

La comunidad internacional hoy cuenta con un grupo de pruebas factuales indicativas de una transición intersistémica en curso, fruto de las transformaciones del capitalismo global, de sus contradicciones y de la nueva correlación de las fuerzas internacionales

lideradas por las potencias emergentes, y, que como líder de la manada se encuentra China.

Todo indica la gran posibilidad de que las decisiones estratégicas trascendentes ya no se tomen del lado del Atlántico, sino, por aquellos países ubicados en el extremo oriente del orbe y con costas en el océano Pacífico, los que sean capaces de aglutinar un grupo de factores de poderío capaces de irradiar en los principales temas de la agenda regional e internacional; y este es el caso del gigante asiático inobjetablemente.

Ahora bien, como al resto de los participantes del Simposio, el Moderador, nos hizo llegar las Ponencias correspondientes a la Sesión de Trabajo No. 1. Y después de que mi compañera y yo las examináramos, coincidimos en plantear que abordan disímiles aristas cimeras vinculadas a los diferentes aspectos de la vida social de la China contemporánea.

A nuestro juicio, con un lenguaje diáfano, hallamos información refrescante e instructiva para personas que de una u otra forma deseen adentrarse en los conocimientos de una sociedad milenaria donde hoy se entrecruzan historia y modernidad.

Dado a los temas afines que tratan con nuestra profesión docente e investigativa, quisiéramos reflexionar algunas ideas sobre tres Ponencias**: "Tecnonacionalismo: la estrategia de China para convertirse en una superpotencia"** de los autores Arsenio Cuenca Navarrete y Juan Vázquez Rojo; asimismo, el material de Daniel López Marín titulado: **"El nacionalismo y su papel en la nueva China. De Deng Xiaoping a Xi Jinping"**; y finalmente el trabajo de Gabriel A. Méndez Hincapié que responde al título: **China hoy: ¿Una vía digital al comunismo?**

En el caso de la Ponencia ***"Tecnonacionalismo: la estrategia de China para convertirse en una superpotencia"****,* llama la atención el tratamiento teórico-metodológico al tema, o sea, cómo parten del pensamiento clásico en cuestiones relativas a las Relaciones Internacionales, específicamente, en lo concerniente a la concentración de un grupo de los factores de poderío con los que debe contar un Estado para hacer valer sus objetivos de política internacional, y dentro de estos, la variable tecnológica.

Del mismo modo queremos resaltar la síntesis que hacen sobre el desarrollo tecno-científico de China en su recorrido histórico. Sus antecedentes en el período imperial, sus aciertos y desaciertos durante el período revolucionario maoísta, y su nuevo despunte con el proceso de Reforma y Apertura al Exterior, pues uno de los ejes cardinales de las también denominadas "Cuatro Modernizaciones" es el desarrollo de la ciencia y la tecnología como condición para alcanzar el desarrollo.

En este sentido, lo autores destacan con cifras y acontecimientos los pasos y continuos escollos que trae consigo en la actualidad el logro de la soberanía tecnológica nacional. Al igual que ayer, hoy es imposible hablar de factores de fuerza de un Estado en la

arena mundial, si éste no tiene concebida una estrategia en el corto, mediano y largo plazo que potencie el desarrollo científico-técnico originario, con estándares altamente competitivos en todas sus dimensiones, lo que condiciona inobjetablemente el "salto mortal" al desarrollo. El camino recorrido por el reducido grupo de países del denominado primer mundo da cuenta de ello.

Sobre la Ponencia: ***"El nacionalismo y su papel en la nueva China. De Deng Xiaoping a Xi Jinping"***, consideramos oportunos los elementos destacados sobre los fundamentos del nacionalismo chino desde Mao, siguiendo por Deng y concluyendo con el actual líder del PCCH Xi; muy atinados, los elementos de continuidad y ruptura entre estos líderes al respecto.

Quisiéramos añadir, sin embargo, que el nacionalismo chino no solo responde "a la influencia occidental y como reacción al imperialismo que sufrió China desde la primera Guerra del Opio", sino también, a que su semilla fue plantada por la tradición cultural ancestral confuciana imperial. No en balde, el sueño chino de "Gran Potencia" se mantiene rejuvenecido hasta hoy, y uno de los ingredientes favoritos es el nacionalismo con el apellido pragmático.

Desde Mao hasta Xi, con colorido propio, se ha enriquecido la concepción china del nacionalismo en función de potenciar los diferentes aspectos de la vida social nacional, así como su relacionamiento con la comunidad internacional.

Por último, y no menos importante, sobre la Ponencia: ***"China hoy: ¿Una vía digital al comunismo?"***, consideramos decir que son muy oportunas las reflexiones del autor reflexiones sobre una eventual guerra mundial entre los EE.UU. y China, ahora en el terreno tecnológico, porque ya existen otros escenarios de confrontación entre ambas potencias, o, para ser más exacto, sería una nueva arista en la controversia entre ambos jugadores del tablero geopolítico mundial.

EE.UU. potencia mundial consolidada desde finales de la IIGM, que intenta a toda costa preservar su *status quo,* aún, cuando sus factores de poderío hoy no gozan de la misma vitalidad de aquellos días, y, mucho menos, son factores de fuerza tan robustos como los que aglutinó al acontecer la implosión del otrora Sistema Socialista Mundial en el último decenio de la pasada centuria. Confronta abiertamente en diferentes ámbitos con una China emergente que construye el socialismo bajo cánones propios desde condiciones de alto subdesarrollo –si hacemos un análisis integral del gigante asiático encontraremos fuertes asimetrías en no pocos aspectos-, con profundo compromiso nacional, regional y mundial, gran credibilidad en el mundo – por ejemplo, su alta capacidad para establecer alianzas así lo demuestra-; a fin de cuenta, una sociedad milenaria de vasta cultura imperial, que, junto a sus propios esfuerzos, ha sabido capitalizar a su favor las grietas emanadas del desarrollo capitalista contemporáneo en función de su relanzamiento como potencia centro del siglo XXI.

RESPUESTA DE GABRIEL A. MÉNDEZ HINCAPIÉ PARA RICARDO LEYVA PÉREZ Y GLADYS FERNÁNDEZ MARTÍN

Sus comentarios me permiten señalar dos puntos que no mencioné en mi ponencia. (Primero) China, a mi modo de ver, debe enfrentarse a tres grandes desafíos *internos:* demográfico, ambiental y financiero. Las recientes noticias sobre el *affaire Ma* (fundador de Alibaba) nos dan pistas de que el peligro financiero ya está siendo controlado. Todo indica que el gobierno del presidente Xi no va a permitir que la 'financiarización' parasite la economía china. Lo mismo en relación al tema ambiental con el ambicioso anuncio de que China se compromete a alcanzar la neutralidad de emisiones de carbón para la década 2050-2060. En cuanto al desafío demográfico, el envejecimiento de la población, creo que su resolución dependerá mucho de la emergencia y/o desarrollo de algún tipo de 'feminismo con características chinas', que de meros incentivos patriarcales.

(Segundo) No creo que China sea o haya sido alguna vez una potencia imperial. De hecho, uno puede señalar bien claro qué Estado actual fue una colonia europea o japonesa o es hoy una neo-colonia estadounidense. Pero me cuesta mucho señalar con claridad una colonia o neo-colonia de China.

Muchas gracias.

RESPUESTA DE DANIEL LÓPEZ MARÍN PARA RICARDO LEYVA PÉREZ Y GLADYS FERNÁNDEZ MARTÍN

Gracias por vuestra reseña a mi análisis. Con respecto a la cuestión de lo nacional y la nacionalización no podemos negar que indudablemente las influencias de la etapa dinástica y de las filosofías tradicionales como la confuciana y la taoísta, entre otras, condicionaron la construcción de la nación, de hecho resultan especialmente determinantes durante la etapa Qing tardía, puesto que es durante esta época cuando se realizan los primeros intentos reformistas de construcción de un estado-nación, ejemplo de ello es la reforma de los 100 días. En esta época el autor Liang Qichao utiliza por primera vez el término “nación de la China”, en 1901, y la dinastía Qing formula su principio de “unidad dentro de la diversidad”, creando un sistema de administración para la etnia Han y otro de autonomía parcial para las etnias no Han, este sistema persiste de alguna manera en la actualidad.

Hechas estas salvedades, no podemos olvidar que la noción de nación es hija de la modernidad y fundamentalmente de las revoluciones liberales. En Francia encontramos la primera asociación entre soberanía popular y nación política: la nación implica derechos de ciudadanía y está íntimamente asociada a la condición de ciudadanía. Estas ideas son las que se expanden por Europa de la mano del bonapartismo, y cristalizan en las tres oleadas revolucionarias que vive el continente desde 1820 hasta 1848, siendo las revoluciones del 48 las que tienen un marcado carácter más nacionalista. Lo que trato de ejemplificar es que el nacionalismo es un fenómeno relativamente reciente y lo es aún más en los países asiáticos o africanos que sufrieron la colonización o el dominio europeo, de hecho, es en estos territorios donde el nacionalismo se introduce a partir de las ideas europeas, y en ocasiones deriva de las élites locales educadas a la manera occidental, ejemplo de ello es la India de Gandhi o el Vietnam de Ho Chi Ming. En estos países la toma de la conciencia nacional, al igual que ocurre en China, parte de la necesidad de construir una alternativa a la dominación exterior y modernizar la sociedad, se asocia la idea de soberanía, modernidad y fortaleza. La tarea de tomar conciencia nacional se vuelve indispensable para expulsar al opresor imperialista y

conseguir definir las fronteras del sujeto pueblo y del sujeto estado, esto explica que una transición de estado premoderno a uno moderno sea especialmente compleja en estados imperiales con monarquías absolutas y realidades multiétnicas, donde surge la cuestión de quién es el pueblo, quien debe detentar la soberanía nacional.

En China inicialmente los republicanos parten de la idea de construir un estado en torno al pueblo étnico "realmente chino", es decir los Han; mientras que los partidarios de la monarquía constitucional abogan por mantener las fronteras imperiales y aplicar una idea cultural de nación, sosteniendo que la idea de lo chino era esencialmente abierta, ya que China se había caracterizado históricamente por asumir y transformar las influencias extranjeras, adaptándolo a lo chino, ejemplo de ello era el budismo.

Finalmente, tras la instauración de la República, paradigmáticamente, se impondría el modelo de nación cultural, que es el que predomina hasta nuestros días. Esencialmente la idea de civilización china se ha convertido en la idea de nación cultural china.

PREGUNTA DE JOSÉ LUIS PLATA DÍAZ PARA DANIEL LÓPEZ MARÍN

En primer lugar agradecerte y felicitarte por tu trabajo que me ha parecido de gran interés para poder acercarse a la idea del nacionalismo en China.

La investigación me ha suscitado ciertas preguntas de un enfoque más práctico. En los discursos de Xi Jinping se aprecia una exaltación de la cultura china, cuya grandeza se ve reforzada por los avances chinos alcanzados en diversos ámbitos: militar, tecnológico, bienestar social, etc., y que están presentes en la mente de todos sus ciudadanos. Unos discursos que, dentro de las restricciones de información existentes en su sociedad, se podrían calificar de propaganda que invita a abrazar ciegamente la cultura ancestral china olvidando las carencias específicas de su sociedad.

¿Hasta qué punto surten efecto estos discursos propagandísticos? ¿Consideras que tienen una aplicación práctica? Es decir, ¿crees que existen evidencias o estudios que indiquen que los discursos de Xi Jinping penetran en las mentes de sus ciudadanos creando un sustrato de pensamiento nacionalista que resulta más susceptible de ser influenciado por el aparato mediático chino, por ejemplo a través de noticias que inciten a los ciudadanos a manifestarse contra políticas de otros países?

RESPUESTA DE DANIEL LÓPEZ MARÍN PARA JOSÉ LUIS PLATA DÍAZ

Bajo mi punto de vista, China, debido a su proceso de conformación como estado-nación moderno, entendiendo moderno como un estado económicamente desarrollado y soberano, se caracteriza como sociedad política por un proceso paulatino de nacionalización, de conversión del sujeto súbditos a ciudadanos, autoconscientes de su papel como chinos.

Destacaría como germen de este proceso de nacionalización en la ciudadanía los movimientos sociales juveniles y estudiantiles de boicot contra Japón y sus 21 demandas, ocurridos en 1915, y en el famoso movimiento del 4 de mayo de 1919. Estos movimientos nos indican que en estas fechas tan tempranas ya podemos observar una conciencia colectiva, al menos en los estratos urbanos y educados, de responsabilidad o identificación de la ciudadanía con la nación y sus límites territoriales.

Creo que todos los discursos políticos de la contemporaneidad china han tratado de concienciar o hacer partícipe a la población de la idea de nación, aunque desde distintas ópticas ideológicas, incluyendo el discurso patriótico maoísta, ya que, Mao asumió los tres principios del pueblo de Sun Yat-Sen, entre los que se encuentra la conciencia y el deber nacionales. Por lo tanto, el componente de educación patriótica y nacionalista nunca ha desaparecido, si bien es cierto que actualmente encontramos que la idea de lo nacional se ha expandido, y se ha visto influenciada por una concepción histórica que rompe con la idea de la nación china, que se despega de la tradición, y que ha pasado de denunciarla a reivindicarla.

En la actualidad, y acotándome a tu pregunta, podemos decir que los discursos de Xi Jinping de exaltación patriótica no son una tendencia rupturista, más bien son una continuidad de una dinámica anterior, a la que no es ajena la ciudadanía china.
Tenemos ejemplos de una sociedad civil organizada, que se expresa en términos abiertamente nacionalistas, en las manifestaciones "antimperialistas", ocurridas tras los sucesos de Tiananmen y las tensiones entre China y EE. UU. por el bombardeo a la embajada China en Belgrado el año 1999. Otro ejemplo de esta continuidad la encontramos en las campañas de boicot ocurridas en 2005 contra los productos japoneses, derivados de los consabidos sentimientos anti japoneses que siguen existiendo en China.

En cuanto a la producción cultural, podemos encontrar también películas que contribuyen y despiertan sentimientos nacionalistas en los chinos. Hemos asistido recientemente a un aumento de las películas de época sobre la historia china, que generalmente exaltan el pasado nacional y se adentran en episodios históricos de gran relevancia para la sensibilidad china, como las matanzas de Nanjing, representadas en la exitosa película "Ciudad de vida y muerte". En la misma línea pero alejándose de las temáticas históricas, podemos encontrar un nuevo cine bélico de exaltación militarista, producido especialmente tras la llegada al poder de Xi Jinping, que recuerda en cierta manera al cine norteamericano clásico, que relata intervenciones militares contra fuerzas extranjeras, que sirven como caja de resonancia de los intereses geopolíticos nacionales al tiempo que insufla los sentimientos nacionales y justifican ante la opinión pública el aumento de los presupuestos militares. De este tipo de cine destaca la saga Wolf Warrior y películas como Operación Mar Rojo.

Pero, sin lugar a dudas, el fenómeno más paradigmático en la etapa Xi Jinping, de como el discurso nacionalista permea la sociedad china, lo encontramos en los denominados como "Fenqing y Xiaofenhong", términos utilizados para caracterizar a los jóvenes internautas nacionalistas: una juventud nacionalista altamente comprometida con lo que consideran su misión de defender a China en el campo de batalla digital. Son especialmente activos en redes y están muy organizados. Generalmente adoptan un perfil bastante alineado con el del gobierno chino y siguen la tradición de nacionalismo defensivo que sigue arraigada en China. Sus principales objetivos siguen siendo la defensa de China frente al imperialismo personificado en EE. UU. y el acérrimo sentimiento anti-japonés. Han sido especialmente activos en los boicots promovidos contra EE. UU., debido a la guerra comercial, y han auspiciado acciones similares contra la India, motivados por los recientes conflictos fronterizos entre ambos países.
Para finalizar, aunque creo que el gobierno chino promueve activamente la educación patriótica y la retórica historia de la China humillada y cercada por el imperialismo extranjero para legitimar las políticas duras del PCCh, bajo el pretexto de la continua

amenaza de lo occidental, considero que no apoya explícitamente el surgimiento de colectivos nacionalistas, que actúen de manera autónoma y sean capaces de organizarse y movilizarse activamente, ya que temen que se puedan escapar al control oficial y llegar a convertirse en lobbies de poder autónomos, con capacidad de presión frente al gobierno. En este sentido, continúan haciendo gala de un, relativamente, sosegado fomento de estas actitudes y siempre desde los cauces oficiales. Ejemplo de ello fue la reacción del gobierno chino al boicot que sufrieron los productos chinos en India, que llevó, entre otras cosas, a la prohibición de Tik Tok y otras aplicaciones chinas. Las autoridades chinas exhortaron a la población a no escalar las tensiones entre ambos países y han intentado reconducir la situación desde lo institucional.

Por último, me gustaría recomendarle la obra *China's Digital Nationalism* (2018), donde podrá profundizar fundamentalmente sobre la importancia de las redes en la conciencia colectiva de los movimientos nacionalistas más activos en China.

PREGUNTA DE JOSÉ LUIS PLATA DÍAZ PARA JUAN DAVID ABELLA OSORIO

Muchas gracias, Juan David por tu artículo que me ha resultado de gran interés al tratar uno de los temas que más me apasiona, la diplomacia en todos sus aspectos.

En primer lugar me gustaría saber si me puedes proporcionar la referencia de las declaraciones del Primer Ministro Chang San-cheng que me parecen muy interesantes para profundizar en ellas.

En segundo lugar me gustaría realizar un comentario que finaliza con varias preguntas. Mencionar que, ya que uno de los requerimientos del reconocimiento como nación es contar a su vez con el reconocimiento del mayor número de naciones de la sociedad internacional, desde un punto de vista del derecho internacional que no exige la existencia de un gobierno democrático para el reconocimiento de un país, y del funcionamiento de las relaciones internacionales que permiten que los actores como Taiwán puedan entablar relaciones más o menos efectivas con otros gobiernos sin contar con el visto bueno de China, se hace comprensible que Taiwán trate de mantener sus lazos diplomáticos con naciones que tienen déficits democráticos, lo que le permite contar con cierta soberanía en sus política exterior y no tener que depender de China como intermediario en sus relaciones con otras *naciones amigas*. De hecho, parece que tratar de alejarse de China implica a la vez alejarse de sus carencias democráticas, las violaciones de derechos humanos de las que se le acusa, o de su expansionismo militar que está causando inquietudes en distintas naciones del mundo. Como ya se ha indicado en un comentario previo, los países mantienen relaciones diplomáticas con otros países aunque no sean democráticos, o no respeten todo lo que deberían los derechos humanos. El principal motivo suele ser el peso económico de estos, sus reservas de recursos, o la apertura de mercados para el flujo de mercancías, capitales, y turistas. Aun así, sí es cierto que algunas de las políticas realizadas por Taiwán resultan contrarias al objetivo de tratar de mostrarse a la sociedad internacional como un actor global responsable.

Por lo tanto ¿podría ser que sus políticas de diversificación comercial permitan alejarse no sólo de la dependencia económica de China sino también de su imagen autoritaria, militarista, y no defensora de los derechos humanos? ¿No sería esta contraposición China-Taiwán una especie de Ying-Yang en el que, al igual que toda nación, Taiwán tiene sus defectos pero se muestra a la comunidad internacional como algo totalmente

distinto a China para alcanzar una mayor aceptación y visibilidad internacional? ¿Cómo podría Taiwán llevar esa imagen de *ciudadano global responsable* a los gobiernos para que pudieran tenerla en consideración en la gobernanza global?

RESPUESTA DE JUAN DAVID ABELLA OSORIO PARA JOSÉ LUIS PLATA DÍAZ

muchas gracias por tu interés en la ponencia y tu comentario. Sobre los comentarios de Chang San-cheng, podemos consultar este artículo: https://www.scmp.com/news/china/article/2091770/tsai-ing-wen-south-asia-focus-driven-ideology-says-former-premier

Sobre tus 3 preguntas me permito responder lo siguiente:

1. ¿Podría ser que sus políticas de diversificación comercial permitan alejarse no sólo de la dependencia económica de China sino también de su imagen autoritaria, militarista, y no defensora de los derechos humanos?
Es un escenario interesante al que apuestan algunos grupos políticos de la isla, sin embargo, como mencionó en el artículo, el grado de interdependencia económica entre los dos sigue siendo fuerte y se ha modificado poco en los últimos años a pesar de las aventuras de diversificación en el eje del pacifico. Por supuesto concordamos en que, si la isla consigue alejarse de esta dependencia, esto contribuir no solo a sus objetivos de mayor autonomía económica, sino también de crecimiento y estabilidad. Adicionalmente, hay que decir que este es un lazo necesario, pero incomodo precisamente por las razones que mencionas, aunque en lo personal veo muy difícil (y más en plena crisis debido a la pandemia global) que Taipéi pueda diversificar sus salidas de mercado y económicas.

2. ¿No sería esta contraposición China-Taiwán una especie de Ying-Yang en el que, al igual que toda nación, Taiwán tiene sus defectos pero se muestra a la comunidad internacional como algo totalmente distinto a China para alcanzar una mayor aceptación y visibilidad internacional?
Coincidimos que esta contradicción o contraposición como mencionas es un fenómeno que ocurre en los ámbitos del poder mundial entre países tan disimiles como Estados Unidos y el Reino Saudita, donde prevalecen intereses económicos, energéticos y geopolíticos sobre consideraciones éticas, democráticas y de derechos humanos.
Es interesante esta analogía de Ying-Yang, donde podemos decir que "no hay día sin la noche", donde Taiwán se vende a la comunidad internacional como el modelo que hay que defender frente al régimen de Beijing. No obstante, para algunas elites y pensadores taiwaneses, la carga histórica y las pretensiones territoriales chinas han sido y son un verdadero lastre para sus intenciones francas de autonomía y soberanía real, y por supuesto muchos preferirían estar enfrentados a un hegemón distinto que al dragón asiático. Lamentablemente, y como he manifestado en otros debates, las posibilidades de mayor aceptación y visibilidad internacional isleñas responden más a un plan flexible y estratégico para ganar tiempo y avanzar hacia una mejor posición de poder ante una eventual (e inevitable) "retoma" de la Republica Popular.

3. ¿Cómo podría Taiwán llevar esa imagen de ciudadano global responsable a los gobiernos para que pudieran tenerla en consideración en la gobernanza global?
Interesante pregunta. Considero que Taiwán ya ha ganado mucho en este sentido al proyectarse como un modelo alternativo y de éxito económico y democrático ante el

mundo, y a partir de ahí ir conservando y ganando espacios de interlocución internacional. Ahora bien, Taipéi también es muy consciente que todo esfuerzo, por mayor que sea, palidece ante el poderío económico, político y militar de China continental, y es cuestión de tiempo y de consideraciones geopolíticas, para que ocurra el retorno a la RPC. No hace mal en seguir tratando de llevar esa imagen de actor responsable del sistema internacional en la medida que esto le permita un rostro ético, a pesar de relacionarse con regímenes no democráticos como menciono en el texto (y siguiendo el guion de otras democracias más establecidas como Francia, España o Estados Unidos), aunque estimo que esto hace parte de un plan mayor de conseguir un mejor "mano de cartas" cuando llegue la hora de jugar y "negociar" su regreso al régimen comunista de Beijing, aspirando a conservar algunas de sus particularidades y autonomía.

-FIN-