

¿Complementariedad o dependencia? Carácter y tendencias de las “asociaciones estratégicas” entre China y América latina

Rubén Laufer¹

RESUMEN

El desplazamiento del eje del crecimiento económico mundial y de las relaciones políticas internacionales hacia China, y el sustancial cambio —acelerado por la crisis económica internacional en curso desde 2008— de la relación de fuerzas entre las grandes potencias mundiales hacia una creciente multipolaridad, generaron en la última década profundas modificaciones en la inserción internacional de América latina.

En el marco de la aún vigente presencia económica y política de Estados Unidos y de diversas potencias europeas en la región, China se ha transformado ya en el primero o segundo socio comercial y en importante proveedor de capitales y de recursos financieros a los países latinoamericanos. Varios de ellos han constituido “asociaciones estratégicas” con la potencia asiática. El tipo de asociación así establecido está induciendo un acentuado proceso de re-primarización de las producciones regionales —o bien una diversificación orientada a la producción *local* (no necesariamente *nacional*) de ciertas manufacturas exportables determinadas por la demanda de China—, y a la realización de proyectos de infraestructura orientados a facilitar las exportaciones al país asiático; es decir, una vía de crecimiento no autocentrada sino *complementaria* y *adaptada* a los requerimientos del influyente socio comercial e inversor de las clases exportadoras e importadoras de la región, que apunta a una nueva *dependencia*.

¹ Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (IDEHESI) / Proyecto de Estudios Históricos de Relaciones Internacionales de América Latina (PEHRIAL). rlaufer1@yahoo.com.ar

1.- Introducción. El Canal de Nicaragua ¿paradigma de los objetivos estratégicos de China en América latina y el Caribe?

En los últimos 10 años, la presencia comercial e inversora de China en América latina y el Caribe creció de modo exponencial. Su gravitación económica se traduce en influencia política, y adquiere creciente relevancia la inevitable competencia con otras potencias —particularmente Estados Unidos— por establecer “asociaciones estratégicas” con las clases dirigentes de los países de la región para asegurarse alimentos, energía y materias primas industriales y colocar sus excedentes de capital y de bienes industriales.

El proyecto y la realización de un nuevo canal interoceánico que una corporación china está construyendo en el sur de Nicaragua muestra, quizá más claramente que otras áreas de las relaciones chino-latinoamericanas, las modalidades y los aspectos estratégicos que conlleva la presencia de la potencia oriental en la región, incluyendo los comerciales, financieros, de inversión, y los relativos a su posicionamiento geopolítico mundial. También evidencia la creciente conversión de sectores significativos de las clases dirigentes de América latina en socios o intermediarios de intereses estatales o privados de China, y su influencia también creciente en las orientaciones económicas y de política exterior de nuestros países.

La ley de concesión a la empresa china HK Nicaragua Canal Development Group (HKND) para la construcción y operación de un Canal casi cuatro veces más largo que el Canal de Panamá —con el que competirá por atraer buques de gran calado para el tránsito comercial entre los Océanos Atlántico y Pacífico—, fue aprobada en junio de 2013 por la Asamblea Nacional nicaragüense, con los votos del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional y por iniciativa del nuevamente presidente y ex jefe revolucionario sandinista Daniel Ortega (2007-2012 y 2012-2017). El gobierno local aseguró que la construcción del canal interoceánico “traerá bienestar y felicidad al pueblo nicaragüense”, y que la construcción del canal elevaría el Producto Interno Bruto del país, generaría dos millones de empleos y reduciría la pobreza. Sin embargo, la aprobación estuvo signada por manifestaciones contra la concesión convocadas por diversos movimientos sociales, y ex dirigentes del propio movimiento sandinista denunciaron que “se está empeñando al país por 100 años”. El caso es aún más llamativo teniendo en cuenta que Nicaragua no tiene relaciones con China, porque las tiene con Taiwán.



En rojo, las rutas alternativas estudiadas para el proyecto. De arriba hacia abajo, la finalmente aprobada es la tercera. En azul, el Canal de Panamá.

La ley de concesión, aprobada sin licitación pública, cedió a la empresa concesionaria la construcción del canal y su administración por 50 años con opción a otros 50, totalizando un siglo. El megaproyecto incluye un canal de 80 kilómetros a través del lago Cocibolca, con un ancho de 150 metros para barcos de gran calado; un puerto de aguas profundas en Monkey Point sobre el Caribe en el Atlántico y la remodelación del de Corinto en el Pacífico; un aeropuerto internacional; dos zonas de libre comercio, una en las costas caribeñas y otra en las del Pacífico; un "canal seco" constituido por una línea ferroviaria de 190 km para el transporte de mercancías de costa a costa; y un oleoducto que conectará las dos costas del país centroamericano. La construcción tendrá una duración estimada de 10 años y su costo está valuado en 40.000 millones de dólares (casi 25 veces el presupuesto anual de Nicaragua)².

A los fines de la realización del proyecto se crearon tres sociedades anónimas, en las que no es clara la proporción y modo de participación de inversionistas privados chinos y la del gobierno de Beijing. La principal de esas sociedades es la HK Nicaragua Canal Development Investment Co. (HKND), con sede en Hong Kong; para operar en Nicaragua la HKND constituyó EDGISA (Empresa Desarrolladora de Grandes Infraestructuras S.A.) con sede en Managua; la tercera es HKND Group Holding Ltd., consorcio chino creado apenas en octubre de 2012 en Hong Kong para desarrollar los proyectos complementarios del Gran Canal e inscripto al mes siguiente en el paraíso fiscal de las islas Gran Caimán; de modo que HKND fue constituida en tan solo unas semanas y al solo fin de obtener un proyecto de la envergadura descrita.

El presidente de las tres compañías es el empresario chino Wang Jing, presidente a su vez de la corporación Xinwei de telecomunicaciones, que en 2012 firmó un contrato de inversión con el gobierno nicaragüense. Aunque no es público si el empresario tiene conexión directa con el Partido Comunista y con el gobierno chino, en el portal de Xinwei³ aparecen visitando la compañía los más altos líderes del partido gobernante y del Estado, incluidos el presidente Xi Jinping y el primer ministro Li Kekiang; el presidente del Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular Zhang Dejiang, y otros, miembros como ellos, del Comité Permanente del Comité Central del Partido Comunista de China. Además, la corporación Xinwei tiene una línea de crédito del estatal Banco Chino de Desarrollo por US\$ 2.000 millones.

Según la ley original, aprobada en julio de 2012, el Estado tendría el 51% de las acciones; el restante 49% estaría en manos de inversionistas. Pero la nueva norma de 2013 otorgó a los inversionistas chinos el 100% de las acciones y estableció que el traspaso a Nicaragua será gradual, tras 10 años de entrada del canal en operación. Nicaragua recibirá sólo US\$ 10 millones anuales hasta la entrega total de las acciones en un siglo. La nueva ley garantizó de manera exclusiva la inversión a los socios chinos. El Estado otorga al concesionario

² *El País*, 09-06-2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/06/actualidad/1370545804_551900.html

³ <http://www.xinwei.com.cn/en/about/care.html>

el "acceso y derecho de navegación en ríos, lagos, océanos y otros cuerpos de agua dentro de Nicaragua...", y el derecho de extender, expandir, dragar, desviar o reducir tales cuerpos de agua⁴. El Estado nicaragüense renuncia a demandar a los inversionistas en tribunales nacionales e internacionales por cualquier daño causado al ambiente durante el estudio, construcción y operación del proyecto. Por esta última disposición la ley recibió el rechazo de organizaciones ambientalistas, sectores de la oposición política y comunidades indígenas que ven amenazadas sus tierras y su acceso al agua.

Más allá de sus singularidades, las condiciones en que la corporación china con respaldo oficial de Beijing obtuvo la concesión para la construcción y gestión de este emprendimiento estratégico es un reflejo de los avances que en los últimos años viene obteniendo China en América Central, aún cuando la mayor parte de los países del área siguen reconociendo diplomáticamente a Taiwán. La expansión comercial e industrial de la presencia china en la región es ya abrumadora; pero, aunque muchos de sus países integrantes han elevado sus ventas al mercado asiático, la balanza comercial es ampliamente negativa. Entre enero y mayo de 2012, el total de las exportaciones a China de cinco de los siete países centroamericanos — Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua— sumó US\$ 219,6 millones; pero en el mismo período esos países importaron de China por valor de US\$ 1.435 millones⁵.

La contracara de tal vínculo comercial ha sido una creciente presencia interna del capital chino en áreas estratégicas de las economías regionales. En El Salvador, Costa Rica y Guatemala, China invirtió en sectores como energía solar, petróleo y telecomunicaciones, a través de grandes corporaciones como Huawei, Suzhou Guoxin Group y National Petroleum Corporation. En Honduras, la empresa estatal china Sinohydro construye la central hidroeléctrica Patuca III y se estudian otras inversiones en energía y comunicaciones. Nicaragua, aparte del Canal, negocia con la China Great Wall Industry Corporation el desarrollo y la compra de Nicasat-1, un satélite avanzado para servicios de telecomunicaciones, Internet y televisión digital.

Uno de los rubros nodales de la inversión china es, como en el resto de América latina y en países africanos, el de las grandes obras de infraestructura ligadas al transporte interno y a las exportaciones. La participación oficial o privada china en el diseño y construcción de infraestructuras básicas en la región es coherente con el objetivo de Beijing de apoyarse crecientemente en los países latinoamericanos como receptores de bienes de capital y de inversiones chinas y proveedores de productos básicos alimentarios e industriales,

⁴ <http://www.ipsnoticias.net/2013/08/nicaragua-se-juega-el-agua-dulce-por-canal-interoceanico/>

⁵ Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA): *Relaciones comerciales entre Centroamérica y la República Popular China*, nov. 2012. En <http://www.sieca.int/Documentos/DocumentosMostrar.aspx?SegmentoId=2&DocumentoId=3085>

contribuyendo con ello a reforzar su alianza con las clases dirigentes regionales y la orientación prevaleciente en éstas desde hace más de dos décadas hacia la especialización en la producción de bienes primarios o de manufacturas basadas en recursos naturales con destino al mercado externo:

"Más allá de las diferencias de país a país, hay una tendencia general a que la región se torne más especializada en la producción de bienes primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, mientras China se especializa en bienes industriales cada vez más sofisticados. Esto no es sólo cuestión de fuerzas de mercado que llevan a la especialización basada en la distinta dotación de recursos... [En América Latina] no hubo intentos de implementar políticas industriales desde las reformas neoliberales de los '80 y principios de los '90. Como consecuencia, las partes de alto valor de las cadenas de valor globales están siendo localizadas en China, no en América Latina". Así, "el ascenso de China contribuye aún más a la reorientación de las economías latinoamericanas hacia un modelo basado en recursos naturales, que comenzó a fines de los '80"⁶.

2. China, nueva locomotora de la economía mundial

China es ya una gran potencia del siglo 21. No sólo por su vertiginoso ritmo de crecimiento económico y la rápida expansión mundial de sus intereses comerciales e industriales: también por su creciente influencia política internacional.

El PBI de China es el segundo después del de Estados Unidos. Durante las últimas dos décadas creció a un promedio cercano al 10% anual, mientras el de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón se desaceleró desde alrededor del 5% a menos del 2%. Es el mayor exportador e importador mundial y el mayor poseedor de reservas de divisas. Es ya también una gran potencia inversora: cuenta con 18.000 empresas en más de 170 países de todos los continentes, y como inversor exterior pasó del 33º lugar en 2000 al 3º en 2012. Tiene numerosas corporaciones "globales", entre ellas Huawei, Cosco, ZTE, ICBC, Lenovo, Haier y las petroleras Cnpc, Sinopec y Cnooc. Sin considerar los paraísos fiscales, el principal destino de la IED china es la Unión Europea, sumando a fines de 2012 casi 27.000 millones de euros⁷.

⁶ Rhys Jenkins: "El caso latinoamericano". En Rhys Jenkins y Enrique Dussel Peters ed.: *China y América Latina. Relaciones económicas en el s. XXI*. German Development Institute (DIE) y Centro de Estudios China-México (Cechimex, UNAM). Bonn-México, 2009, p. 59.

⁷ ESADE Barcelona: *Inversión china en Europa 2014*. Informe de KPMG, Cuatrecasas Gancalves Pereira y colaboradores, 2014, p. 10 y 19. Disponible en <http://www.slideshare.net/ESADE/informe-inversin-china-en-europa-2014>.

En lo que va del siglo 21, el centro de gravedad del desarrollo económico y de las relaciones políticas internacionales se desplazó notoriamente hacia el Asia-Pacífico con centro en China. Según la proyección de estudiosos chinos, la potencia de Oriente superaría en 2030 o incluso antes a los Estados Unidos como la mayor economía del mundo⁸.

El rápido ascenso de China en la producción manufacturera, el comercio y las inversiones mundiales convirtió a esa potencia en la locomotora de la economía mundial —tanto en forma directa como a través de su asociación con los otros integrantes del grupo BRICS—, erosionando la posición hegemónica de los Estados Unidos y suscitando, en el contexto de la crisis eclosionada en 2008 y aún en curso, expectativas en que Beijing contribuya a contrarrestar el estancamiento económico global. Correlativamente, se acrecienta la gravitación política de China en el escenario internacional.

Al mismo tiempo, sin embargo, algunos rasgos de la economía china durante el último período —como la desaceleración de su tasa de crecimiento, de su producción industrial y de sus exportaciones e importaciones⁹; la desmedida acumulación de créditos internos de dudoso repago; la persistente burbuja inmobiliaria, y el elevado endeudamiento de los gobiernos locales—, inducen a la prudencia respecto del ritmo y continuidad del crecimiento de China, así como de su efecto de arrastre sobre las economías latinoamericanas crecientemente adaptadas a la demanda y a las importaciones de bienes y de capitales de China.

Desde el inicio de la crisis económica mundial, y especialmente a partir de los debates del 18º Congreso del PCCh realizado en noviembre de 2012, sectores de la burguesía china multiplican sus advertencias acerca de la necesidad de reorientar su economía hacia el mercado interno, de modo de depender menos de las exportaciones y del gasto público en infraestructura, y a fin de enfriar la economía para evitar la sobreproducción. Sin embargo, pese a la profunda crisis que azota a Europa y Estados Unidos, hasta ahora en la dirección económica y política china sigue predominando el sector industrial que tiene en esos países sus principales mercados de exportación, y en los países de África y América Latina sus proveedores fundamentales de alimentos y materias primas. Este hecho alienta en las clases dirigentes de dichas regiones expectativas en que China siga traccionando sus economías y ayude a evadir los efectos de una crisis aún irresuelta.

⁸ Zhang Yunling (Chinese Academy of Social Sciences, CASS): "China's regional and global power". *East Asia Forum*, 06-02-2012.

⁹ Ver, entre otros, "China sufre una nueva desaceleración económica", *El Espectador*, 12-07-2013. <http://www.elespectador.com/noticias/economia/articulo-433285-china-sufre-una-nueva-desaceleracion-economica>.

3. Las “asociaciones estratégicas” China-América latina: adaptación estructural, extractivismo exportador, dependencia.

“Estamos cantando como la cigarra, con música china”.
Wilson Cano, *Folha de São Paulo*, 14-06-2011.

Las relaciones económicas entre China y América latina adquirieron gran impulso a partir de la incorporación de China a la OMC en 2002. Desde entonces se multiplicaron las misiones económicas y políticas bilaterales en procura de acuerdos comerciales y de inversión. China es hoy el segundo socio comercial de la región y la tercera fuente de inversión. El comercio bilateral creció entre 2000 y 2013 de 12.600 a US\$ 261.500 millones¹⁰, es decir 20 veces.

El interés estratégico de China por América latina trasciende lo económico: Beijing ha formulado alianzas con la región en la ONU, la OMC, el FMI, el Banco Mundial, y recientemente en la Cumbre del “G77+China” realizada en Santa Cruz de la Sierra (Bolivia) en junio de 2014. La reunión del grupo Brics en Fortaleza (Brasil) en julio sirvió también para preparar la primera cumbre de China con los países de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac), que se realizaría a fines de 2014 en Pekín. La Celac es la primera organización “panamericana” de la que no participa Estados Unidos.

En lo cultural, se multiplican los “Institutos Confucio” para la promoción de la cultura china en los centros universitarios, reflejando el éxito del llamado “poder blando” de China sobre las clases dirigentes latinoamericanas¹¹.

La presencia creciente de intereses de China en América latina compite con la tradicional influencia de los intereses económicos, políticos y estratégicos de Estados Unidos y de las potencias europeas. Son múltiples las manifestaciones de inquietud de los estrategas de Washington por el avance de China en el ámbito regional y la posibilidad de que las “asociaciones estratégicas” en el plano económico se traduzcan en alianzas políticas. Desde 2006 el Congreso de EEUU llevó a cabo numerosas audiencias con especialistas sobre las relaciones chino-latinoamericanas; Washington y Beijing mantienen un diálogo periódico para intercambiar ideas sobre la región¹².

La pugna—directa o a través de asociaciones con grupos económicos locales— entre diversas potencias por influencia o control sobre palancas básicas de nuestras economías y

¹⁰ “China busca intensificar sus vínculos con América latina”. *La Nación*, 15-07-2014.

¹¹ Yuri Doudchitzky: “El éxito del softpower chino en Latinoamérica”. *Zaichina*, 17-07-2012.

¹² R. Evan Ellis: “U.S. National Security Implications of Chinese Involvement in Latin America”, 01-06-2005. También Kerry Dumbaugh y Mark P. Sullivan: “China’s Growing Interest in Latin America”. Congressional Research Service ~ The Library of Congress, 20-04-2005. Ver también “América Latina, el nuevo campo de batalla económico entre China y EE UU”. *El País*, 30-03-2013. http://elpais.com/m/internacional/2013/03/30/actualidad/1364601531_428554.html

estructuras estatales (elemento central de lo que habitualmente se conoce como *dependencia*) tiñe y condiciona la evolución de los países latinoamericanos.

3.1. "Poder blando", comercio, inversión china, endeudamiento

China es ya el principal socio comercial de Brasil, Chile y Perú, y el segundo destino de las exportaciones de Argentina, Costa Rica y Cuba. Chile, Perú y Costa Rica ya concretaron tratados de libre comercio con Beijing, y otros países de la región evalúan la posibilidad de hacerlo. China desplazó a Estados Unidos como primer socio comercial de Brasil y Chile, y superó a la Unión Europea como segundo socio comercial de AL¹³.

En 2002, tras su reconocimiento como "economía de mercado" y el consiguiente ingreso a la OMC, Beijing formuló la estrategia de establecer Zonas de Libre Comercio con diversos países y regiones del mundo. En América latina, desde 2004 China ha firmado TLC con Chile, Perú y Costa Rica. En virtud de esos acuerdos, y valiéndose de su posición cada vez más relevante como comprador de los bienes exportables de sus contrapartes (cobre, harina de pescado, circuitos integrados), China logró avances hacia la obtención del arancel cero para la mayor parte de los productos industriales que exporta a esos países, mayor apertura de los sectores de servicios, concesión de "trato nacional" a los inversores chinos, etc.¹⁴ Es decir, todos los principios de liberalización económica promovidos por las grandes potencias durante el auge del neoliberalismo¹⁵. Desde su posición como destino relevante de las exportaciones latinoamericanas, China ha ido obteniendo concesiones similares también en el intercambio con países de la región con los que no tiene tratados de libre comercio.

A fines de 2011 la inversión china en la región sumaba alrededor de 54.000 millones de dólares¹⁶: hacia 2015 China sustituiría a la Unión Europea como segundo principal inversor en América Latina después de EEUU. En junio de 2012, el ex premier chino Wen Jiabao formuló el objetivo de establecer un tratado de libre comercio con el Mercosur; especialistas chinos

¹³ Li Wuzhou: "Un nuevo nivel en la cooperación China-América Latina". Revista *China Hoy* (filial latinoamericana), N° 8, agosto 2012, p. 14. Ventura, Cristophe: "China e América Latina: as relações perigosas". 09-02-2013. En <http://www.outraspalavras.net/2013/02/09/china-e-america-latina-as-relacoes-perigosas/>

¹⁴ Lu Guozheng: "La importancia de las Zonas de Libre Comercio con América Latina". *China Today*, 27-04-2012.

¹⁵ Ver David Harvey: cap. "Neoliberalismo 'con características chinas'", en *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, 2007.

¹⁶ Xu Shicheng: "La evolución de la política china hacia América Latina". *Chinatoday*, 28-01-2013. Marcelo Justo: "China y América Latina: ¿una relación con futuro?". *BBC Mundo*, 22-10-2012.

consideran al Mercosur una plataforma estratégica para la relación de China con Sudamérica en su conjunto¹⁷.

Durante la última década, en varios países del Cono Sur —Venezuela, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Argentina— se instalaron por el voto popular gobiernos de perfil reformador con programas de mayor equidad social, autonomía respecto de Estados Unidos e impulso a la integración regional. Otros gobiernos del área —Chile, Perú, Colombia, que junto a México constituyen la llamada “Alianza del Pacífico”— persisten, en cambio, en el alineamiento con Washington y en políticas neoliberales. Así se delinearón dos “ejes” o bloques geopolíticos latinoamericanos con distintos enfoques respecto a su inserción internacional. Sin embargo, la *asociación estratégica* con China parece configurar ya una verdadera “política de estado” a escala regional, sostenida por gobiernos de signo ideológico diverso o incluso opuesto alineados a ambos lados de esa divisoria¹⁸. En este trabajo centramos nuestro análisis en la escala regional, y los datos a nivel nacional son proporcionados a título ejemplificativo o demostrativo de tendencias regionales.

En el plano del intercambio, las corrientes de comercio de la región han experimentado un notorio redireccionamiento hacia el este asiático y muy particularmente hacia China, y una creciente adaptación a los requerimientos del nuevo socio comercial. Históricamente, la asociación comercial de las clases dirigentes latinoamericanas con las grandes potencias compradoras ha sido la puerta de entrada de los capitales de esas potencias en las economías de los países exportadores.

El intercambio bilateral de China con la región aumentó anualmente a un ritmo superior al 30% desde 2001, superó los US\$ 100.000 millones en 2007 y saltó a 240.000 millones en 2011¹⁹. Entre 2000 y 2013, como destino de las exportaciones regionales China multiplicó su participación en 20 veces, Europa mantuvo su posición casi sin variaciones y Estados Unidos, aunque sigue siendo el principal socio comercial de AL, disminuyó su presencia relativa a aproximadamente la mitad (Gráfico 1-A). Estas tendencias se aceleraron a partir de 2008-2009, en el pico de la crisis económica mundial; y ello a la vez profundizó el *"cambio de estructura*

¹⁷ Sun Hongbo, profesor del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia China de Ciencias Sociales. En Marcelo Justo: “China y América Latina: ¿una relación con futuro?”, BBC Mundo, 22-10-2012. Ver también BBC: “China está interesada en un TLC con Mercosur”, 26-06-2012.

¹⁸ La Alianza del Pacífico, formada en junio de 2012, aspira a proyectar el proceso de integración entre esos cuatro países hacia el Asia-Pacífico, dando prioridad a China. “La Alianza del Pacífico mira hacia China”. *Dangdai*, 09-04-2013. <http://www.dangdai.com.ar/index.php/americ-latina/23-americ-latina/2658-la-alianza-del-pacifico-mira-hacia-china>

¹⁹ O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...* Pág. 69. Li Wuzhou: “Un nuevo nivel en la cooperación China-América Latina”. Revista *China Hoy* (filial latinoamericana), N° 8, agosto 2012, p. 15.

que se estaba produciendo en el patrón exportador de la región²⁰, crecientemente adaptado a la demanda de bienes primarios del nuevo socio oriental.

La relevancia de China como socio comercial es todavía mayor en las importaciones de la región (Gráfico 1-B): China se ha convertido en uno de los principales abastecedores de AL, equiparando a la Unión Europea en su conjunto. Ello explica el déficit comercial latinoamericano con la potencia asiática, a la vez que remacha el desequilibrio en la composición del intercambio, consistente principalmente en productos básicos —hierro, cobre y alimentos como maíz o soja— y manufacturas basadas en recursos naturales por el lado latinoamericano, a cambio de bienes industriales de mayor o menor intensidad tecnológica de parte de China: las importaciones desde China se centran sobre todo en bienes de capital, particularmente en productos electrónicos, maquinarias y equipo, además de textiles y confecciones.

En trazos gruesos, más del 50% de las exportaciones latinoamericanas a China se limitan a tres sectores: el cobre, el hierro y la soja. Entre 2007 y 2009, el 30% de sus importaciones totales de mineral de cobre provinieron de Chile; el 36% de las importaciones chinas de oleaginosas, del Brasil; y el 73% del aceite de soja, de la Argentina²¹.

Debido al sostenido desequilibrio en la composición del intercambio bilateral, diversas personalidades del mundo intelectual, académico y periodístico en la región alertan sobre una potencial o ya vigente reproducción con China de viejos modelos de *dependencia* o de relaciones *centro-periferia* respecto de las grandes potencias mundiales²². La circunstancial bonanza que la *complementariedad* de las respectivas economías y la *asociación estratégica* con China han aportado en el último período a los países latinoamericanos se torna vulnerable a cualquier reducción en los precios internacionales de los principales recursos exportados (alimentos, petróleo, minerales). En los últimos años los precios del cobre y del hierro cayeron en dos dígitos, y los valores de la soja comenzaron a estancarse²³. Y de hecho, a excepción de Chile y Perú, la balanza comercial de todos los países de la región con China es deficitaria al menos desde 2008 (alrededor de U\$S 46.000 millones, de los que sólo México responde por unos U\$S 30.000 millones)²⁴ (Gráfico 2).

²⁰ O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...* Pág. 72.

²¹ O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...* Pág. 100.

²² Eduardo D. Oviedo: *Los efectos del ascenso internacional de China en Argentina*. 3er. Encuentro de Investigadores Argentinos y Chinos: "Las relaciones estratégicas sino-argentinas y sus nuevas circunstancias". CONICET-CICIR (China Institutes of Contemporary International Relations). Palacio San Martín, Bs. As., 3 de junio de 2014.

²³ Richardson, Jill: "China proyecta una larga sombra sobre América Latina". 03-06-2014. <http://www.ipsnoticias.net/2014/06/china-proyecta-una-larga-sombra-sobre-america-latina/>

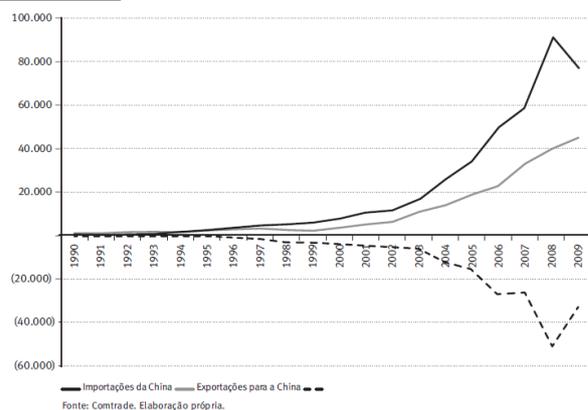
²⁴ Alexandre de Freitas Barbosa: "China e América Latina na nova divisão internacional do trabalho". En Pimentel, Costa Pinto y Acioly: *A China na nova configuração global: impactos políticos e econômicos*, Brasília 2011, p. 281. Otras

Gráfico 1. América latina y el Caribe (16 países): participación de los principales destinos y orígenes en el comercio total, 2000-2020



FUENTE: O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...* ONU-CEPAL, marzo 2012.

Gráfico 2. América Latina - Comercio con China, 1990-2009 (en millones de dólares)



FUENTE: G. Bittencourt (coord.): *El impacto de China en A. Latina: comercio e inversiones*, p. 85.

En el Gráfico 2 se puede observar el notorio salto que experimentó el intercambio bilateral hacia 2002 —tras la incorporación de China a la OMC—, así como el creciente signo negativo del saldo comercial de la región respecto de China en el período posterior.

Pero el desequilibrio, como vimos, se manifiesta no sólo en términos cuantitativos (déficit) sino también cualitativos (composición del intercambio) impulsando el retorno a la *especialización primaria*. La crisis económica mundial iniciada en 2008 acentúa la vulnerabilidad de un auge basado en un nuevo ciclo de especialización latinoamericana en la producción de

fuentes atribuyen a Brasil un superávit de US\$ 7.000 millones en 2012 (<http://www.valorsoja.com/2013/03/26/brasil-busca-una-mayor-integracion-con-china-anunciaron-acuerdo-monetario-para-facilitar-el-comercio-bilateral-sin-usar-dolares/>).

bienes primarios para la exportación a un socio privilegiado; y actualiza, así, los aspectos comerciales de la *dependencia*, ahora crecientemente redireccionada hacia la potencia oriental.

Aún así, autores de ámbitos institucionales y académicos sostienen que con la irrupción de China en los mercados mundiales se habría revertido la tendencia histórica hacia el deterioro de los términos del intercambio, que durante varias décadas constituyó la piedra de toque de las concepciones cepalianas para explicar la "asimetría" de las relaciones comerciales "centro-periferia":

*"La elevada demanda china de alimentos, energía, metales y minerales ha beneficiado a los países exportadores de esos productos, mejorando sus términos de intercambio y estimulando su crecimiento... Desde la Cepal —sostiene una alta funcionaria de ese organismo— creemos que estamos asistiendo al establecimiento de uno de los pilares futuros de la cooperación Sur-Sur"*²⁵.

Por su parte Jorge Castro, periodista especializado en Comercio Internacional, columnista internacional del diario *Clarín* y exaltador de la asociación estratégica con China, rechaza la idea de que la economía argentina esté experimentando un proceso de re-primarización y sojización como consecuencia de su creciente dependencia del mercado chino, y promueve la adaptación regional a los requerimientos de la potencia asiática mediante la realización de grandes proyectos de infraestructura con financiamiento chino destinados a facilitar las exportaciones de bienes primarios al país oriental:

*"Los puertos oceánicos de Chile sobre el Pacífico son la vía necesaria para transportar la carga de la producción agroalimentaria argentina a los mercados asiáticos. La conectividad significa dos cosas: túneles y pasos cordilleranos hacia los puertos ya existentes por un lado y transporte de ferrocarril de cargas por el otro. Por eso la cuestión del Ferrocarril Belgrano [Cargas] es central para el desarrollo de Argentina y sus exportaciones para los próximos 30 años"*²⁶.

Ciertamente, en los últimos años la relativa permanencia de la demanda china mantuvo elevados los precios internacionales de las materias primas, beneficiando a los países exportadores de alimentos, energía, metales y minerales; pero, en contrapartida, se ha producido un paralelo incremento de importaciones chinas, y las asimetrías en la composición del intercambio bilateral revelan los efectos erosivos que su competencia tiene sobre las industrias nacionales y los mercados internos.

²⁵ Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Cepal: "El salto de China en América Latina y el Caribe", 09-07-2012.

²⁶ "No hay primarización de la economía". *El Litoral*, 04-06-2014.
<http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2014/06/02/informaciongeneral/INFO-02.html>

La crisis mundial en curso tiene potencialmente otros efectos negativos sobre el comercio exterior de AL, crecientemente dependiente de China como mercado comprador y proveedor: la RPCh estaría pasando de un crecimiento promedio de 10,8% en el período 2001-2007, a alrededor de 8,5% (o aún menor) para el quinquenio 2013-2017²⁷, lo que significaría una menor demanda de materias primas estratégicas. Asimismo es probable que la crisis económica mundial conlleve la reducción del superávit en cuenta corriente de China con el exterior, que ya viene cayendo drásticamente (de un 10,7% del PIB en 2007 a un 2,9% en 2011 y a un proyectado 0,4% en 2016)²⁸.

En la medida en que se afirme el patrón de comercio vigente y la dinámica económica de las dos regiones —la de China en el sentido de una cada vez mayor complejidad industrial y la de los países latinoamericanos hacia una re-especialización primaria—, y dado que en casi todos los países sudamericanos la asociación con China y el superávit comercial persistente durante un período relativamente prolongado no se tradujeron en verdaderas políticas de industrialización sino más bien en una intensificación de las producciones y exportaciones tradicionales, el déficit comercial se consolidará como una tendencia estructural²⁹.

El impulso que la alianza comercial con China ejerce en esa tendencia se hace evidente cuando se considera el porcentaje que ocuparon en promedio en años recientes (2006-2008) los principales productos de exportación en el total de las exportaciones latinoamericanas a China. Productos primarios “tradicionales” como mineral de hierro, soja, cobre y petróleo crudo siguen siendo los principales productos importados por China desde América latina. Sólo a título de ejemplo, el 89% de las ventas de la Argentina a la potencia asiática fueron soja (55%), aceite de soja (24%) y petróleo crudo (10%); el 87% de las de Chile fueron cobre (50%), minerales de cobre (31%) y pasta química de madera (6%); el 73% de las de Brasil consistió en minerales de hierro (44%), soja (23%) y petróleo crudo (6%); el 63% de las de Bolivia estuvo constituido por minerales de estaño (27%), estaño (19%) y petróleo crudo (17%); el 94% de las de Ecuador fue petróleo crudo³⁰.

La alianza de AL con China viene, así, induciendo una extrema especialización primario-exportadora, e importadora de capital y bienes industriales. Voceros de diversos ámbitos intelectuales e institucionales, incluida la CEPAL, cuestionan la unilateralidad y vulnerabilidad que tal modo de asociación trae aparejada. Se ha señalado la reconstitución de un “modelo

²⁷ Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA): *Las relaciones entre China y América Latina y el Caribe en la actual coyuntura económica mundial*. Caracas, septiembre de 2012, p. 37.

²⁸ Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA): *Las relaciones...*, p. 38.

²⁹ Alexandre de Freitas Barbosa: “China e América Latina na nova divisão internacional do trabalho”. En Pimentel y otros: *A China...* p. 281.

³⁰ O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...* Págs. 105-7.

exportador similar al del siglo 19". Muchos de esos mismos críticos, sin embargo, adhieren a la ya tradicional fórmula de "aprovechar las *oportunidades*" que ofrece el crecimiento de China y "encarar los *desafíos*" planteados por el ingreso masivo de sus productos industriales en los mercados latinoamericanos y por una nueva especialización primario-exportadora, y proponen superar tales limitaciones atrayendo con concesiones y privilegios al capital excedente en China para la concreción de obras de infraestructura dirigidas a facilitar las exportaciones —hacia China—, y la radicación de industrias manufactureras —de China o de capitales intermediarios o asociados a corporaciones estatales o privadas del país asiático—, que deberían contribuir a incorporar mayor valor agregado a las producciones primarias, diversificando así la oferta exportable —con destino también a China—. Muchas de las estrategias que han venido poniéndose en práctica en estos años en la región responden en todo o en parte a esta fórmula. El caso de la construcción y operación del Canal Interoceánico concedido por el gobierno nicaragüense a una ignota corporación china vinculada al gobierno de Beijing, reseñado al principio de este trabajo, es revelador al respecto.

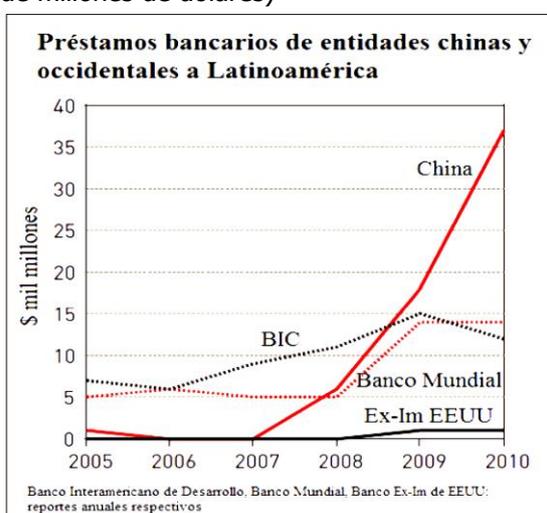
Los objetivos estratégicos de la inversión china se complementan con los empréstitos de los bancos chinos a América Latina. El financiamiento chino aumentó exponencialmente a partir de 2007 y especialmente desde la crisis económica mundial de 2008, y muy probablemente afianzará su rol internacional y regional con la creación del nuevo Banco de Desarrollo de los países del grupo Brics (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), destinado a disputar la hegemonía al FMI y al BID en el financiamiento de proyectos de infraestructura, y la paralela creación por el mismo grupo de un fondo contingente de reservas internacionales para afrontar problemas derivados de movimientos especulativos de capitales y dificultades de balanza de pagos de los países del bloque³¹. Beijing será su principal aportante, lo que expresa también los avances de China en su objetivo de convertir al yuan en moneda de intercambio internacional. En 2010 China prestó a América latina más que el Banco Mundial, el BID y el Eximbank de EEUU en conjunto (Gráfico 3). Entre 2005 y 2013 los préstamos chinos a países de la región totalizaron más de US\$ 102.200 millones; sólo en 2013, esos préstamos a gobiernos, empresas estatales y firmas privadas en América Latina sumaron US\$ 20.100 millones³². En los últimos años, además, los grandes bancos chinos aceleraron su instalación en los países latinoamericanos, con el fin de respaldar financieramente la actividad de las corporaciones chinas y de empresas locales asociadas a aquéllas.

³¹ "La hegemonía del Banco Mundial en disputa". *Página 12*, 15-07-2014.

³² "Venezuela, el principal destino de inversiones". *Diario de Caracas*, 14-06-2014. Según otras fuentes, el total para el mismo período suma US\$ 92.700 millones (Inter-American Dialogue: *China-Latin America Finance Database*, 2014. http://thediologue.org/map_list).

Entre 2009 y 2011 casi el 90% de los préstamos se concentró en cuatro países: Venezuela, Brasil, Argentina y Ecuador³³, dirigidos centralmente a infraestructura minera o de transporte. Recientemente los vínculos financieros entre China y América Latina se intensificaron con el acuerdo de setiembre de 2013 para la creación de un Fondo de Liquidez de US\$ 100.000 millones para los países Brics —con una contribución de China estimada en US\$ 41.000 millones—, y los acuerdos *swaps* establecidos en yuanes y moneda nacional con el Banco Popular de China por los bancos centrales de Argentina y Brasil, destinados a facilitar acceso a financiamiento externo en coyunturas de turbulencia en otros mercados internacionales de capital³⁴.

Gráfico 3. Préstamos de bancos chinos y occidentales a América latina, 2005-2010 (en miles de millones de dólares)



FUENTE: BID, Banco Mundial, Eximbank de EEUU, informes anuales respectivos. En Parsifal D´Sola Alvarado: "¿Cómo quedan las relaciones chino-venezolanas después de Chávez?". *China Files*, 02-04-2013.

La principal modalidad que ha ido adquiriendo el endeudamiento público latinoamericano en su redireccionamiento desde las instituciones financieras occidentales hacia China ha sido la de "préstamos por petróleo" (u otras materias primas). Venezuela acordó pagar la deuda de US\$ 32.000 millones contraída con China entre 2007 y 2012 por varios préstamos destinados a infraestructura y programas sociales, con entre 200.000 y 300.000 barriles diarios de petróleo³⁵.

³³ Kevin P. Gallagher, Amos Irwin, Katherine Koleski: *The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America*. Inter-American Dialogue. March 2012. También Parsifal D´Sola Alvarado: "¿Cómo quedan las relaciones chino-venezolanas después de Chávez?". *China Files*, 02-04-2013.

³⁴ "Votan una ley que permitirá sumar reservas de China". *Clarín*, 11-07-2014. También: Comité Latino Americano de Asuntos Financieros: "Riesgos de la desaceleración de China para América Latina", 05-06-2014. <http://vox.lacea.org/?q=blog/riesgos-desaceleracion-china>.

³⁵ Marcelo Justo: "China y América Latina: ¿una relación con futuro?". *BBC Mundo*, 22-10-2012.

El mismo sistema rige para las ventas petroleras de Ecuador a China. Ecuador suscribió a fines de 2012 con el Banco de Desarrollo de China un crédito de US\$ 2.000 millones, a reembolsar por el gobierno ecuatoriano con la entrega de 36.000 barriles diarios durante tres años; el mismo estaría, además, condicionado a la adjudicación de varios bloques petroleros en el sur oriente³⁶. En los primeros días de julio de 2014 la empresa estatal petrolera de Ecuador contrajo un nuevo préstamo de US\$ 2.000 millones con Unipet Asia Co., una unidad de negocios de la China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec), a pagar por anticipado con petróleo crudo. En los últimos cinco años, Ecuador ha adquirido una deuda con China que supera los US\$ 11.000 millones³⁷. Respecto a las condiciones en que la banca estatal y privada china concede sus préstamos, recuérdese que en 2010 el presidente Rafael Correa suspendió las negociaciones con China sobre un crédito de casi US\$ 2.000 millones para uno de los mayores proyectos hidroeléctricos de Ecuador, el Coca Codo Sinclair, que debía construir la corporación china Sinohydro. Correa declaró entonces que “nunca olvidaría” la actitud de China: Beijing se había “excedido en sus solicitudes”, ya que “*el banco quería activos en garantía, lo que no permite la ley ecuatoriana, algo que nadie ha solicitado jamás*”³⁸. El contrato con Sinohydro se firmó sin embargo, y las obras se iniciaron en febrero de 2011, con un crédito del Eximbank de China³⁹.

Como consecuencia de esta modalidad de financiamiento, las principales exportaciones de algunos países latinoamericanos a China ya no son autodeterminadas: en la práctica se convierten en un *tributo*⁴⁰ similar al que la región pagó a lo largo de todo el siglo 20 —en forma de exportaciones de alimentos y minerales y de concesiones al capital extranjero— por su *dependencia* comercial y financiera de las potencias que eran a la vez las grandes compradoras de esos productos agrarios y minerales y principales proveedoras de capital. Los bancos de desarrollo chinos no imponen condicionalidades políticas como las instituciones financieras internacionales, pero por lo general incluyen en sus créditos la obligación de comprar productos chinos o la de que empresas chinas sean adjudicatarias o participen en proyectos de infraestructura.

³⁶ Fernando Villavicencio: “País petrolero made in China”. *La línea de fuego*, 11-01-2013. <http://lalineadefuego.info/2013/01/11/pais-petrolero-made-in-china-por-ernando-villavicencio/>

³⁷ “Ecuador y China firman acuerdo de financiación por US\$ 2.000 millones”. *Lanotaeconomica.co*, 04-07-2014. <http://news24h.allnews24h.com/9PLc>

³⁸ “Correa está furioso con los chinos: ‘No me voy a olvidar’”. *Urgente 24*, 21-03-2010. http://www.urgente24.com/index.php?id=ver&tx_ttnews%5Btt_news%5D=138671&cHash=4f36713e32

³⁹ “Empresa china iniciará obras de la mayor hidroeléctrica ecuatoriana”. *Xinhua*, 03-09-2010. <http://www.argenpress.info/2010/09/empresa-china-iniciara-obras-de-la.html>

⁴⁰ Horacio Ciafardini: “La Argentina en el mercado mundial contemporáneo”. En *Crisis, inflación y desindustrialización en la Argentina dependiente*. Ed. Ágora, 1990, p. 55.

Algunos analistas aluden a esta política de Beijing como a una “nueva diplomacia del dólar”⁴¹, en referencia a la política estadounidense durante las primeras décadas del siglo 20 tendiente a condicionar a los países sudamericanos mediante la concesión de préstamos, atando sus exportaciones a las obligaciones de pago de los mismos.

Aunque el llamado “Consenso de Beijing” suele ser presentado como “más amigable” y exento de las condiciones que imponía el neoliberal “Consenso de Washington” a la región durante la década de 1990, las facilidades financieras que concede la banca estatal y privada china se corresponden naturalmente con los convenios de provisión de alimentos y materias primas o de construcción de grandes obras de infraestructura vinculados a las necesidades chinas. Y se integran, así, a la estrategia de “poder blando” que exhiben las autoridades estatales de Beijing, correlato político de su invocada doctrina de “ascenso pacífico”.

3.2. Re-primarización e industrialización subordinada: ¿dos “modelos” o el mismo?

La masiva corriente de inversiones directas (e indirectas a través de paraísos fiscales como las Islas Caimán y las Vírgenes Británicas) de China registrada en el último quinquenio, acompaña la estrecha asociación comercial que la mayoría de los países de América latina ha ido estableciendo con la potencia oriental. A su vez, el endeudamiento arriba señalado constituye la contracara de esa inversión.

La IED china se concentró principalmente en agricultura, petróleo, minería y, en menor medida, en telecomunicaciones, automóviles y ferrocarriles, y más recientemente también en el sector bancario a través de la compra de bancos medianos en Argentina y Brasil por parte del Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) y el China Construction Bank Corp. (CCBC)⁴².

Sólo en 2011, el flujo de inversiones chinas a la región fue de US\$ 10.100 millones —el 16,8% del total de la IED no financiera de China en el exterior—, y el stock de sus capitales en AL a fines del mismo año totalizó US\$ 54.000 millones. A esto se suman los préstamos comerciales del Eximbank chino y del Banco de Desarrollo de China; este último firmó líneas crediticias con 12 países latinoamericanos para más de 60 proyectos de desarrollo e infraestructura⁴³.

⁴¹ “América Latina encuentra en China a su banco de cabecera”. Natalia Tobón Tobón, *Portafolio* (Colombia), 25-04-2012. <http://www.china-files.com/page.php?id=17082>

⁴² Comité Latino Americano de Asuntos Financieros: “Riesgos de la desaceleración de China para América Latina”, 05-06-2014. <http://vox.lacea.org/?q=blog/riesgos-desaceleracion-china>

⁴³ *BBC*, 22-10-2012. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121017_china_comercio_america_latina_ar.shtml

América latina es ya el segundo destino de las inversiones chinas en el extranjero después del sudeste de Asia⁴⁴: un verdadero signo de la importancia que la región adquirió en las estrategias mundiales de la potencia oriental. Para Beijing —señala la CEPAL— la introducción del capital chino en Argentina, Brasil, México y Uruguay es una vía de ingreso y expansión en el TLCAN y el Mercosur: México facilita el acceso a los Estados Unidos y a los países de Centroamérica y el Caribe, y el Mercosur abre la puerta a otros países de la región⁴⁵.

Muchos gobiernos latinoamericanos, incluidos varios de opuesto signo ideológico y político, asignan también al capital chino un lugar privilegiado en sus estrategias. En su entrevista de junio de 2012 con el ex premier chino Wen Jiabao en Santiago de Chile, los presidentes Dilma Rousseff (Brasil), José Mujica (Uruguay), Cristina Fernández (Argentina) y Sebastián Piñera (Chile) llamaron al gobierno de Beijing a materializar una mayor inversión china en infraestructura y en áreas como petróleo, gas natural, vías férreas, carreteras, puertos de aguas profundas y centrales hidroeléctricas⁴⁶.

El rumbo *neodesarrollista* que así se perfila no es novedoso: es el que la mayoría de los países de la región ya viene recorriendo en la última década. La creciente presencia interna de la IED china en AL es la contracara del cada vez más relevante papel de Beijing como socio comercial de los países latinoamericanos. Corporaciones estatales y privadas de China avanzaron, en forma directa o en asociación con grupos económicos locales y con el apoyo o alianza de sectores del poder político estatal, en áreas decisivas de las economías de la región: petróleo, gas, represas hidroeléctricas, comunicaciones; minería del hierro, cobre, oro, litio; finanzas, grandes obras de infraestructura —canales, túneles, líneas ferroviarias, puertos—, comercio interior y exterior, etc. Contribuyen, así, a *modelar* las economías regionales no en función de un desarrollo independiente, integrado y autosostenido, sino de las necesidades y prioridades del desarrollo de China y de sus socios locales.

Este es un aspecto insuficientemente destacado incluso por los críticos de este rumbo, que suelen limitarse a señalar el reforzamiento de la especialización primario-exportadora como un mal eventual que debería ser corregido, sin aludir a los factores *estructurales* —es decir, los intereses sociales con poder de decisión en el Estado— que históricamente han sido y son beneficiarios y responsables del desarrollo deformado y unilateralizado hacia la producción de bienes primarios para exportación, y de los procesos de retrogradación industrial que nuestros países ya están experimentando.

⁴⁴ Revista *China Hoy* (filial latinoamericana), Nº 8, agosto 2012, p. 9.

⁴⁵ O. Rosales y M. Kuwayama: *China y América Latina y el Caribe...*, p. 113.

⁴⁶ Revista *China Hoy* (filial latinoamericana), Nº 8, agosto 2012, p. 15.

El denominador común de las grandes obras de infraestructura planteadas es el financiamiento chino. En la última década y media los sucesivos gobiernos de Beijing han hecho de la “diplomacia del yuan” una verdadera política de estado, parte integral de su estrategia de “poder blando” dirigida a aceptar alianzas con muchos gobiernos del “tercer mundo”, entre ellos los latinoamericanos. En la reciente Cumbre del grupo BRICS (Fortaleza –Brasil-, 15 y 16/7/2014) el presidente chino Xi Jinping puso 35.000 millones de dólares a disposición de América Latina para proyectos de infraestructura y otros emprendimientos en la región.

Grandes corporaciones chinas operan ya en países de AL, no sólo en sectores extractivos como petróleo, cobre, hierro y el complejo sojero sino también en la industria manufacturera (automotriz, textil, informática), comercio y servicios (telecomunicaciones, supermercados, bancos). Si bien la IED china se orienta fundamentalmente hacia los recursos naturales, involucra ya ramas industriales, infraestructurales y de servicios *complementarias* de su interés central: asegurarse una provisión regular de alimentos para su población humana y animal y materias primas estratégicas para sus industrias en expansión. En tales objetivos se enmarcan proyectos bilaterales —casi siempre con financiamiento chino— vinculados a puertos oceánicos (Iquique en Chile, Callao en Perú, Manta en Ecuador, y el ya mencionado Canal de Nicaragua), y fluviales (Timbúes cerca de Rosario, Argentina); megaproyectos como el corredor bioceánico desde la zona amazónica de Manta-Manaos hasta el atlántico brasileño; y de rehabilitación ferroviaria como el FC Belgrano Cargas en Argentina.

De este modo, la *complementariedad* entre los intereses del capital privado-estatal chino y los de sectores significativos de las clases dirigentes de la región se traduce en una creciente *adaptación* de las estructuras productivas regionales —y de ámbitos estatales de decisión política y estratégica— a las necesidades y requerimientos de la nueva gran potencia y de sus socios internos. Este es, precisamente, uno de los rasgos centrales de la *dependencia*.

A continuación reseñamos algunos casos significativos. La convergencia de gobiernos latinoamericanos de muy distinta orientación ideológica y política en la prioridad que asignan a la “asociación estratégica” —ahora elevada a la categoría de “integral”— con China, convierte a la alianza con la potencia asiática en una suerte de “política de Estado” a nivel regional.

Argentina.- La reciente visita del presidente chino Xi Jinping —como parte de su segunda gira latinoamericana— culminó con la conformación de una “asociación estratégica integral” y la firma de 20 convenios relacionados con grandes obras de infraestructura, petróleo, finanzas, energía atómica y otros. Esos acuerdos merecen un breve análisis porque revelan el tipo de alianza que va consolidándose entre Argentina y China, sus modalidades y objetivos. Una alianza que excede el interés comercial y se interna en el plano político, relacionado tanto con las necesidades de China frente a la competencia de EEUU, Europa y

Rusia en la región como con las aspiraciones del gobierno argentino de hacer de Beijing un puente capaz de favorecer su ingreso en el grupo Brics.

Los acuerdos más importantes fueron dos préstamos —de 4.700 y US\$ 2.100 millones respectivamente— destinados 1) a la construcción por empresas chinas de las represas hidroeléctricas Kirchner y Cepernic en la provincia de Santa Cruz, y 2) a la renovación del ferrocarril Belgrano Cargas mediante la compra —con un crédito del Banco Chino de Desarrollo— de 1.500 km de vías, 100 locomotoras, y 5.000 vagones —antes fabricados por la industria argentina— entre nuevos y reparados en talleres locales pero con insumos chinos.

Se trata de obras estratégicas, especialmente la segunda por su relevancia en el transporte de soja desde la zona nuclear de ese cultivo —principal producto de exportación de la Argentina— hacia los puertos del Pacífico para su salida hacia China. Como en convenios anteriores, la infraestructura productiva y de servicios del país va siendo adaptada a las prioridades de China y de sus socios locales: grupos terratenientes, y pools sojeros y grandes empresas aceiteras en su mayoría extranjeros. Básicamente esas obras no comportan desarrollo de industrias nacionales, ni transferencia de tecnología, sino incorporación de tecnología china y adquisición de material ferroviario de China: en este y otros casos son compras directas, un verdadero canal de “compre chino” sin licitación pública, como ya lo había sido la compra de casi 1.200 vagones y 50 locomotoras fabricados por la ferroviaria estatal china CSR Sifang para los ramales San Martín, Sarmiento, Mitre, Roca y Belgrano Sur⁴⁷ por un valor total de US\$ 11.500 millones⁴⁸. Una cifra descomunal que el gobierno argentino no destina a la reconstrucción de la histórica industria ferroviaria argentina sino a la importación de bienes chinos, lo cual no es sino la contracara de la fuerte dependencia que las exportaciones agrarias argentinas —particularmente las de soja y aceite de soja— tienen ya respecto del mercado de la potencia oriental.

China es el segundo socio comercial de la Argentina después del Mercosur, y el tercer inversor después de EEUU y España. En 2013 el país asiático fue el segundo destino de las exportaciones argentinas, que superaron los US\$ 11.000 millones, coronando en una década un aumento del 133%. Hasta 2009 el balance comercial era favorable para la Argentina. Sin embargo desde ese año —e independientemente de la temporaria suspensión en 2010 de los embarques argentinos de aceite de soja por parte de China— esta tendencia viró fuertemente en perjuicio de la Argentina, cuyo déficit comercial con Beijing en 2013 sumó US\$ 5.800 millones, y se estima que en 2014 llegaría a US\$ 6.400 millones.

La situación se agrava, además, por la consolidada re-primarización de las exportaciones argentinas: el 58,6% de los envíos fueron Productos Primarios, el 27%

⁴⁷ Diario *BAE*, 20-02-2014. <http://www.diariobae.com/notas/4550-linea-sarmiento-llego-tren-okm-desde-china.html>

⁴⁸ Diario *Ambito*, 25-06-2012. <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=642725>

Manufacturas de Origen Agropecuario, y el 11,4% Combustibles y Energía⁴⁹. De esos productos primarios, en 2013 los porotos de soja constituyeron el 49,8% de las ventas, los aceites crudos de petróleo el 11%, y el aceite de soja el 8,9% del total⁵⁰. Todo lo cual va delineando un país “consolidado en su rol periférico dentro del esquema centro-periferia que predomina en la relación, cuya cara más visible es el ‘trueque’ de soja por trenes”⁵¹.

Efectivamente, las ventas de soja y derivados a China constituyen el eje de las exportaciones argentinas y la principal fuente de divisas del país. La emergencia de China como gran comprador mundial de la oleaginosa en grano y en aceite estimuló en el país la hiperespecialización productiva y exportadora centrada en la soja: a ella se destina más del 60% del área sembrada, en desmedro de la ganadería y de cultivos tradicionales. De la soja depende ya no sólo el signo de la balanza comercial, sino buena parte de los ingresos fiscales: con retenciones del 35% a las exportaciones de la oleaginosa, el gobierno argentino recauda anualmente unos 25.000 millones de pesos: más de la mitad de los derechos de exportación que recibe el estado nacional.

Del otro lado, las importaciones chinas desde la Argentina subrayan el desequilibrio en la composición del intercambio: son casi exclusivamente productos agrícolas, mientras que sus exportaciones hacia la Argentina son en su casi totalidad productos industriales (computadoras, partes para aparatos de radio y televisión, videomonitores y videoproyectores, glifosato, teléfonos celulares, etc.)⁵².

La contracara de la *asociación estratégica* con Beijing ha sido la masiva inversión china en áreas económicas estratégicas, aunque por ahora centrada principalmente en la compra de empresas y no tanto en la radicación de nuevo capital productivo. Adquirió una posición dominante en la producción y comercialización de granos con la reciente adquisición por el gigante chino Cofco de las mayorías accionarias de Nidera y Noble. La corporación china Noble tiene en la localidad santafecina de Timbúes su propio puerto para la exportación de soja y sus derivados, de los que China es el principal comprador. En 2010 la petrolera estatal Cnooc compró el 50% de Bidas (grupo Bulgheroni) y ésta, ya con mayoría china, inició a su vez un

⁴⁹ Revista *Oriente*, revista de la Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Argentino-China, abril-mayo 2014. Ver también: “Por mayor equilibrio comercial”, Revista *Dang Dai*, 19-07-2014. http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=4324:por-mayor-equilibrio-comercial&catid=24:economia&Itemid=30.

⁵⁰ Infobae, 17-07-2014.

⁵¹ Eduardo Oviedo, en Revista *Dang Dai*, 05-07-2014. http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=4261:oviedo-y-castro-opinan-sobre-la-visita-de-xi-jinping&catid=3:contribuciones&Itemid=11

⁵² Rubén Laufer: “Argentina-China: ¿recreación de la vieja ‘relación especial’ con Gran Bretaña?”. Taller Internacional ADHILAC, Asunción, 10 al 12 de octubre de 2011.

proceso —aún “no perfeccionado”— de compra del 60% de Pan American Energy (PAE, en la que está asociada con la británica BP); en febrero de 2011 PAE compró todos los activos de Esso Argentina: es decir que en un año Cnooc se convirtió en la segunda petrolera de la Argentina, después de YPF. Con sucesivas inversiones de las estatales Cnooc y Sinopec, China pasó del 29º al 3er. lugar entre los inversores extranjeros en la Argentina. La expansión de las inversiones chinas se tradujo en el plano financiero con la compra de la filial argentina del Standard Bank por el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC). El capital chino tiene también fuertes posiciones en minería (Sierra Grande), electrónica (provincia de Tierra del Fuego) y comercio interno (unos 8.000 “autoservicios”).

Así, las inversiones chinas operan consolidando el patrón comercial más “tradicional” entre las potencias imperialistas y los países “periféricos”⁵³.

Intereses chinos estatales y privados han avanzado o tienen en tratativas numerosos proyectos a nivel provincial: montadoras de artículos electrónicos y una fábrica de fertilizantes en Tierra del Fuego; emprendimientos energéticos, turísticos y de construcción de viviendas en Mendoza; construcción de dos acueductos —con una extensión total de 546 km— en Entre Ríos; financiamiento de un ramal ferroviario a las provincias mesopotámicas, y otros. Hacia fines de 2010, corporaciones privadas o estatales chinas ya habían hecho pie en las 23 provincias argentinas⁵⁴.

Venezuela.- El presidente Nicolás Maduro y el de la RPCh, Xi Jinping, elevaron en julio de 2014 su alianza a la categoría de “asociación estratégica integral”. China, segundo socio comercial e importador de petróleo de Venezuela y su primer inversor, renovó una línea de crédito por US\$ 4.000 millones, parte de un fondo de financiamiento conjunto para proyectos sociales y de infraestructura en el país sudamericano⁵⁵.

Ya antes el ex presidente Hugo Chávez había forjado con China una estrecha cooperación económica, comercial, militar y tecnológica. Venezuela se convirtió en uno de los principales destinos de inversión china en Latinoamérica, y China es el segundo socio comercial de Venezuela, detrás de EEUU. El principal interés económico de Beijing en la alianza es el petróleo. Los tratados firmados con Caracas forman parte de la llamada “diplomacia energética”

⁵³ Eduardo Oviedo, en Revista *Dang Dai*, 05-07-2014.

⁵⁴ Patricio Eleisegui: “Investigación: con paciencia y estrategia milenaria...”. *iProfesional.com*, 02-12-2010. <http://www.iprofesional.com/notas/108107-Investigacin-con-paciencia-y-estrategia-milenaria-China-ya-est-presente-en-las-23-provincias-del-pas>

⁵⁵ *La Nación*, 22-07-2014.

de China⁵⁶, que busca garantizarse la provisión de energía para su acelerado proceso de industrialización.

China es también el principal financista de Venezuela: desde 2005 prestó a Caracas alrededor de US\$ 38.000 millones en líneas de crédito respaldadas por contratos de suministro de petróleo. En 2010 Caracas y Beijing suscribieron un acuerdo de "préstamo por petróleo": el Banco de Desarrollo de China libraría una línea de crédito por US\$ 20.800 millones. El préstamo se fijó mitad en yuanes y mitad en dólares. Esta modalidad, si bien otorga liquidez, de hecho obliga a emplear el dinero sólo en el mercado chino. Este préstamo aseguró a China un mínimo de 200.000 barriles de petróleo por día en 2010, 250.000 en 2011, y 300.000 desde ese año y hasta cumplir el pago de la deuda⁵⁷.

La producción y los ingresos por la venta futura del petróleo venezolano quedan, así, sujetos al pago de la deuda. En 2013 el ministro de Petróleo Rafael Ramírez anunció un acuerdo con la China National Petroleum Corporation (CNPC) para la inversión de US\$ 28.000 millones en la Faja Petrolífera del Orinoco.

China y Venezuela también se han asociado en materia de transporte. El año pasado llegaron a la nación sudamericana los primeros 300 autobuses de un total de 2.000 acordados para potenciar el sistema de transporte⁵⁸. De modo similar a la antigua relación con Gran Bretaña, las estrategias de China y sus acuerdos con las clases dirigentes latinoamericanas privilegian no la construcción o reconstrucción de industrias soberanas sino las ventas propias.

Brasil.- China superó a EEUU como primer socio comercial de Brasilia, y ya es también el primer inversor. Entre 2000 y 2010 las exportaciones brasileñas a China saltaron de 1.000 a US\$ 30.800 millones, y las importaciones brasileñas desde China pasaron de 1.200 a US\$ 25.600 millones. Desde 2009 el saldo comercial brasileño es positivo, pero en cuanto a su composición sigue habiendo una clara concentración de las exportaciones brasileñas hacia China en los productos básicos, y de las importaciones brasileñas desde China en bienes de capital y productos industriales⁵⁹.

La composición del comercio de Brasil con China —como el de la mayor parte de América latina— evidencia una fuerte re-primarización de las exportaciones (y de la producción en general). Entre 2000 y 2009 los productos básicos pasaron a constituir del 68% al 83% del

⁵⁶ Parsifal D´Sola Alvarado: "¿Cómo quedan las relaciones chino-venezolanas después de Chávez?". *China Files*, 02-04-2013.

⁵⁷ "Elecciones en Venezuela: la realidad detrás de la conexión china". Paula Ramón, *China Files*, 05-10-2012.

⁵⁸ Telesurtv.net, 16-05-2014. <http://www.telesurtv.net/articulos/2014/05/16/china-y-america-latina-se-complementan-en-materia-comercial-1369.html>

⁵⁹ G. Bittencourt (coord.): *El impacto de China en A. Latina: comercio e inversiones*, p. 108.

total. La mayor participación correspondió a minerales (40%), oleaginosas (23%) y petróleo (13%). En 2010, mineral de hierro, soja y petróleo representaban el 82% del total de las exportaciones de Brasil a China⁶⁰. Otros productos que Brasil vende en cantidad a China son azúcar en bruto y pollo crudo⁶¹.

Esto justifica la afirmación del economista brasileño Wilson Cano, al referirse a los "cantos de sirena" ("de cigarra", dice más precisamente) de sectores de las clases dirigentes brasileñas sobre el tipo de "desarrollo" que ellos impulsan: una "canción con música china", basada en el temporario auge de precios de las exportaciones primarias:

*"Desde 2004 a la actualidad estamos viviendo un proceso ilusorio... Estamos creciendo por el consumo, por el crédito. Y por la situación del mercado internacional, que es excepcional, con los elevados precios de los productos primarios... Está la cuestión del déficit comercial de productos industrializados: es enorme, y creciente. Principalmente en dos sectores: el automovilístico... y el electrónico, mostrando claramente las pérdidas que nuestra industria viene sufriendo... Estamos cantando como una cigarra. Estamos cantando con música china. Cantando por exportar pollo y soja y mineral de hierro. Pero eso nunca dio futuro a nadie. Las dirigencias aceptan que es muy bueno seguir exportando esas cosas, pero olvidan la regresión industrial"*⁶².

En 2010, empresas chinas anunciaron inversiones en Brasil por unos US\$ 30.000 millones: el 90% en los sectores energético y minero. Otra parte va a la compra de tierras brasileñas para agricultura, principalmente soja⁶³. Según el Banco Central del Brasil, la inversión directa china —que creció un 66% (de 20.200 a US\$ 33.700 millones) entre los quinquenios 2001-2005 y 2006-2010—, muestra una similar concentración en actividades agropecuarias y extractivas (hierro y petróleo), y secundariamente en la elaboración de productos químicos, petroquímicos y refinación de petróleo⁶⁴.

Sectores poderosos de terratenientes y de la burguesía brasileña impulsan activamente este rumbo: la Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA), encabezada por la

⁶⁰ Acioly L., Costa Pinto E. y Macedo Cintra M. A.: "China e Brasil: oportunidades e desafios". En Pimentel R., Costa Pinto E. y Acioly L. (ed.): *A China na nova configuração global...* págs. 321 y 324.

⁶¹ "Brasil abre sus puertas a China". Darío Guijo, *China Today*, 16-11-2012.

⁶² Wilson Cano: "Brasil se desindustrializa e canta como cigarra a música da China", *Folha de São Paulo*, 14/06/2011.

⁶³ "Relación comercial entre Brasil y China alcanza su mejor momento". *Ámbito*, 16-04-2013. http://www.ambito.com/suplementos/comercioexterno/noticia_suplemento.asp?ID=575376&Seccion=Secciones%20Especiales

⁶⁴ Acioly L., Costa Pinto E. y Macedo Cintra M. A.: "China e Brasil: oportunidades e desafios". En Pimentel R., Costa Pinto E. y Acioly L. (ed.): *A China na nova configuração global...* p. 332.

senadora y terrateniente Katia Abreu, promueve un macroproyecto de vías fluviales que será financiado por el Banco Agrícola de China (ABC) y el Banco de Inversiones de China. El proyecto contempla la construcción de tres canales en el norte del país, importantes para el transporte de la soja.

Así, el notable crecimiento económico de Brasil enmascara —al igual que otros casos en AL— una fuerte tendencia a la desindustrialización. Casi todo el equipamiento del reciente campeonato mundial de fútbol realizado en Brasil fue provisto por empresas chinas⁶⁵. El tipo de relación entablado con China viene reforzando esa tendencia, incluyendo sus aspectos financieros: el acuerdo de intercambio de monedas entre ambos bancos centrales suscripto en marzo de 2013 por unos US\$ 30.000 millones permite a Brasil realizar importaciones de productos chinos con yuanes “comprados” con reales (y ya no con dólares), atando aún más las importaciones brasileñas al proveedor chino⁶⁶.

En los países del Cono Sur alineados en el eje neoliberal operan procesos similares a los señalados. Sus altos índices de crecimiento estimados para 2013 (Perú 6,3%; Chile 5,5%, y Colombia 4,8%) están ligados al aumento de sus exportaciones de materias primas, fundamentalmente a China. Chile y Perú son dos de los principales productores de cobre del mundo, del que China es el principal comprador mundial. La “Alianza del Pacífico”, que desde fines de 2012 reúne a los tres países mencionados y México, tiene a la asociación comercial e inversora con China como una de sus principales metas⁶⁷.

Perú tiene una cartera de inversiones chinas en proyectos mineros estimada en US\$ 12.500 millones en cinco años, concentrados en la extracción de cobre, oro y hierro. En Perú ya operan tres grandes corporaciones mineras chinas: Shougang Hierro Perú, Chinalco y Zijin. Durante la visita del presidente Ollanta Humala a Beijing en abril de 2013 se concretaron acuerdos de cooperación y se convocó a empresarios chinos a invertir en minería, energía e infraestructura vial⁶⁸. Existen proyectos chinos para el Metro de Lima, el Gasoducto del Sur, la Red Dorsal de Fibra Óptica y el Aeropuerto Internacional de Chinchero (Cusco).

⁶⁵ “China ganó el Mundial de Brasil”. *El Cronista*, 18-07-2014.

⁶⁶ *Valor Soja*: “Brasil busca una mayor integración con China: anunciaron acuerdo monetario para facilitar el comercio bilateral sin usar dólares”. *Valorsoja.com*, 26-03-2013. <http://www.valorsoja.com/2013/03/26/brasil-busca-una-mayor-integracion-con-china-anunciaron-acuerdo-monetario-para-facilitar-el-comercio-bilateral-sin-usar-dolares/>

⁶⁷ “Perú, Chile, Colombia y México acuerdan libre comercio”, *People Daily*, 28-01-2013. <http://spanish.peopledaily.com.cn/31617/8110414.html>. “Chile, México, Perú y Colombia aceleran los pasos para liberar su comercio”, *El Comercio*, 27-01-2013. http://www.elcomercio.com/mundo/mundo-Alianza_del_Pacifico-Chile-Mexico-Peru-Colombia_0_854914685.html

⁶⁸ “China va a invertir en minería, energía e infraestructura en Perú”. *TiempoMinero.com*, 15-04-2013. http://www.tiempominero.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4816&Itemid=61

Chile tiene ya a China como principal socio comercial. Desde la firma del tratado de libre comercio (TLC) con la RPC en 2006, las exportaciones de Chile a China aumentaron a una tasa anual del 32,6%, y las importaciones lo hicieron al 13,7%. Pero la exportación de Chile a China es casi exclusivamente minera: el cobre constituye el 80% de las ventas chilenas a China. Las importaciones desde China, en cambio, comprenden comunicaciones, electrónica y vestimenta. *"El TLC con China ha sido catalogado como uno de los más importantes implementados por Chile... Uno de cada dos dólares que recibe Chile lo obtiene de China"*⁶⁹.

Colombia.- China desplazó a Venezuela como su segundo socio comercial, pero la balanza es deficitaria para Colombia. El intercambio bilateral pasó de US\$ 700 millones en 2003 a US\$ 8.000 millones en 2011. Su composición se caracteriza por el mismo desequilibrio que en todos los demás países latinoamericanos: el 80% de las compras chinas son petróleo, ferroníquel y carbón, mientras que Colombia compra a China equipos de telecomunicaciones, vehículos y electrodomésticos.

En mayo de 2012, el presidente colombiano Juan Manuel Santos firmó en Beijing una carta de intención para un TLC y tres convenios de colaboración petrolera de Ecopetrol con Sinochem y el Banco de Desarrollo de China. El capital chino ya opera en Colombia dos áreas estratégicas de su infraestructura de transportes: ferrocarriles y aeropuertos. China Railways y el Banco de Desarrollo de China participan en la construcción de un ferrocarril de 250 kilómetros entre el Pacífico y el Atlántico y otras tres líneas ferroviarias.

4. Conclusión: persistencia de una matriz histórica

En la última década y media, la creciente demanda de productos básicos por parte de China —consecuencia de su vertiginoso proceso de industrialización— impulsó las exportaciones y mejoró los términos de intercambio de muchos países especializados en ese tipo de producciones, entre ellos los de América del Sur. El relativo auge económico actual de éstos se basa en el boom de precios de las materias primas que exportan, consecuencia de la irrupción de China en los mercados mundiales de materias primas.

Pero al mismo tiempo, el actual período de crecimiento ha consolidado y reforzado los rasgos estructurales más "tradicionales" de la región: los ciclos de la historia económica —y política— de casi todos nuestros países estuvieron siempre relacionados con el auge y caída de los *commodities*. El carácter *dependiente* y *primario-exportador* de sus estructuras económicas,

⁶⁹ Ignacio Tornero Ochagavía: "Chile y China: la paradoja de un alto volumen comercial y una baja inversión extranjera directa". China Files, 29-02-2012.

la extrema concentración de la propiedad de los medios productivos fundamentales — principalmente la tierra—, el carácter insuficiente y no integrado de su desarrollo industrial, y la tendencia histórica de sus clases dirigentes —asociadas desde fines del siglo 19 al capital financiero de una u otra de las grandes potencias mundiales— a centrar el desarrollo económico en una o dos producciones exportables, no sólo impidió que los grandes ingresos provenientes de esos auges se volcara al desarrollo de una base industrial autónoma, integrada y autosostenida, sino que contribuyeron a reforzar las estructuras de atraso y dependencia.

El enfoque “comercialista” de las relaciones económicas entre los países de América Latina y las grandes potencias con frecuencia ignora o disimula el peso económico y político que adquiere la presencia *interna* del capital extranjero, su radicación en áreas estratégicas de las economías locales, su asociación o alianza con poderosos sectores de las clases dirigentes locales, y la consiguiente influencia que a través de esa alianza adquieren sus intereses en esferas decisorias del Estado. Así, además de velarse el carácter precario y temporario de la actual mejora de los términos de intercambio, quedan ocultas las razones profundas que explican que las inversiones extranjeras y los grandes ingresos provenientes de las exportaciones primarias en los países dependientes nunca hayan constituido la base para el “despegue” de un desarrollo integrado —agrario e industrial—, independiente y autosostenido, sino que por el contrario se tradujeron en un obstáculo al proceso de industrialización o a lo sumo en una “industrialización dependiente”⁷⁰, deficitaria, subordinada a la especialización primario-exportadora y, muchas veces, subsidiaria de la de los países “centrales”.

En la actualidad, muchos gobiernos de la región que invocan objetivos “progresistas” o “productivistas” buscan y encuentran en China un socio con cuyo comercio y capitales aspiran a contrabalancear el peso económico y político regional de Estados Unidos y la Unión Europea. Con fundamentos ideológicos inclinados hacia el nacionalismo popular en algunos casos, con programas de perfil neodesarrollista basados en la apelación masiva a la inversión extranjera en otros, alegan la necesidad de promover y defender las industrias nacionales. Sin embargo el balance de más de una década de relaciones latinoamericanas con China muestra una renovada unilateralización hacia actividades como la explotación minera o petrolera y los monocultivos intensivos, con destino al mercado externo: las *asociaciones estratégicas* con la potencia asiática están consolidando la histórica tendencia de las clases dirigentes de la región hacia estrategias de *adaptación* estructural a las demandas del nuevo “gran comprador-proveedor-inversor”, a los requerimientos infraestructurales —ferrocarriles, puertos, redes viales— necesarios para facilitar las exportaciones a China, y a las exigencias o conveniencias de las corporaciones privadas y estatales del nuevo “socio privilegiado” y de sus socios internos.

⁷⁰ Horacio Cifardini: “La Argentina en el mercado mundial contemporáneo”. En *Crisis, inflación y desindustrialización en la Argentina dependiente*. Ed. Ágora, 1990.

El “nuevo extractivismo” implementado⁷¹ induce o acentúa la retrogradación de las estructuras industriales que países como Brasil, México y Argentina lograron erigir en períodos de gobiernos reformadores, industrialistas y nacional-distribucionistas. Se va imponiendo un “modelo” económico neodesarrollista en el que llamativamente coinciden dirigencias gubernamentales, políticas y académicas de muy diversos perfiles ideológicos pero convergentes en la común estrategia de promover la asociación “integral” con China.

El crecimiento del peso económico y político de China en el mundo y de sus intereses e influencia en América Latina vuelve a plantear ante nuestros países la bifurcación entre dos caminos: orientar su desarrollo por el camino ya recorrido de la “asociación estratégica” con una potencia hegemónica, o bien enfilarlo hacia un desarrollo independiente y autosostenido asentado en el mercado interno y en las capacidades locales, fundando su inserción internacional y los rumbos de la integración regional en criterios de independencia y cooperación orientados al beneficio de las mayorías populares y al fortalecimiento de la capacidad de decisión soberana de nuestras naciones.

Bibliografía utilizada

- Bittencourt, G. (coord.): *El impacto de China en A. Latina: comercio e inversiones*. Montevideo, febrero 2012.
- Ciafardini, Horacio: “La Argentina en el mercado mundial contemporáneo”. En *Crisis, inflación y desindustrialización en la Argentina dependiente*. Ed. Ágora, 1990.
- Comité Latino Americano de Asuntos Financieros: “Riesgos de la desaceleración de China para América Latina”, 05-06-2014. <http://vox.lacea.org/?q=blog/riesgos-desaceleracion-china>
- ESADE Barcelona: *Inversión china en Europa 2014*. Informe de KPMG, Cuatrecasas Goncalves Pereira y colaboradores, 2014. Disponible en <http://www.slideshare.net/ESADE/informe-inversin-china-en-europa-2014>.
- Escudé, Carlos: *Principios de realismo periférico. Una teoría argentina y su vigencia ante el ascenso de China*. Ed. Lumiere, Bs. As., 2012.
- Gudynas, Eduardo: “Estado compensador y nuevos extractivismos”. En *Nueva Sociedad* N° 237, ene-feb 2012.
- Harvey, David: *Breve historia del neoliberalismo*. Akal, Madrid, 2007.
- Jenkins, Rhys y Dussel Peters, Enrique, ed.: *China y América Latina. Relaciones económicas en el s. XXI*. German Development Institute (DIE) y Centro de Estudios China-México (Cechimex, UNAM). Bonn-México, 2009.
- Laufer, Rubén: “China y las clases dirigentes de América Latina: gestación y bases de una ‘relación especial’”. *Revista Mexicana de Política Exterior* (Secretaría de Relaciones Exteriores – México), N° 83, junio 2008.
- Laufer, Rubén: “Argentina-China: ¿recreación de la vieja ‘relación especial’ con Gran Bretaña?”. Taller Internacional ADHILAC, Asunción, 10 al 12 de octubre de 2011.
- Oviedo, Eduardo D.: *Los efectos del ascenso internacional de China en Argentina*. Diapositivas. Exposición en el Tercer Encuentro de Investigadores Argentinos y Chinos: “Las relaciones

⁷¹ Gudynas, Eduardo: “Estado compensador y nuevos extractivismos”. En *Nueva Sociedad* N° 237, ene-feb 2012.

estratégicas sino-argentinas y sus nuevas circunstancias". CONICET-CICIR (China Institutes of Contemporary International Relations). Palacio San Martín, Bs. As., 3 de junio de 2014.

- Pimentel Ferreira Leao, Rodrigo; Costa Pinto, Eduardo y Acioly, Luciana (ed.): *A China na nova configuração global: impactos políticos e económicos*. IPEA, Brasília 2011.
- Rocha Pino, Manuel de Jesús: *China en transformación: la doctrina del desarrollo pacífico*. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59918604>
- Rosales O. y Kuwayama M.: *China y América Latina y el Caribe. Hacia una relación económica y comercial estratégica*. ONU-CEPAL, Santiago de Chile, marzo de 2012.
- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA): *Relaciones comerciales entre Centroamérica y la República Popular China*. Centroamérica, noviembre 2012.
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA): *Las relaciones entre China y América Latina y el Caribe en la actual coyuntura económica mundial*. Caracas, septiembre de 2012. <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/11312a01.pdf>

Artículos periodísticos (selección)

- Bárcena, Alicia (Secretaria Ejecutiva de la Cepal): "El salto de China en América Latina y el Caribe", 09-07-2012. <http://www.portafolio.co/opinion/el-salto-china-america-latina-y-el-caribe>
- Cano, Wilson: "Brasil se desindustrializa e canta como cigarra a música da China", *Folha de São Paulo*, 14/06/2011. En Associação dos Engenheiros da Petrobrás (Aepet), <http://www.aepet.org.br/site/noticias/pagina/7484/Brasil-se-desindustrializa-e-canta-como-cigarra-a-msica-da-China>.
- *China Hoy* (revista, filial latinoamericana), Nº 8, agosto 2012.
- Comité Latino Americano de Asuntos Financieros: "Riesgos de la desaceleración de China para América Latina", 05-06-2014. <http://vox.lacea.org/?q=blog/riesgos-desaceleracion-china>.
- *Dang Dai* (revista): "La Alianza del Pacífico mira hacia China", 09-04-2013. <http://www.dangdai.com.ar/index.php/america-latina/23-america-latina/2658-la-alianza-del-pacifico-mira-hacia-china>
- *Dang Dai* (revista): "Oviedo y Castro opinan sobre la visita de Xi". 05-07-2014. http://dangdai.com.ar/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=4261:oviedo-y-castro-opinan-sobre-la-visita-de-xi-jinping&catid=3:contribuciones&Itemid=11
- D´Sola Alvarado, Parsifal: "¿Cómo quedan las relaciones chino-venezolanas después de Chávez?". *China Files*, 02-04-2013. En <http://china-files.com/es/link/27626/%C2%BFcomo-quedan-las-relaciones-sino-venezolanas-despues-de-chavez>
- Doudchitzky, Yuri: "El éxito del softpower chino en Latinoamérica". *Zaichina*, 17-07-2012. <http://www.zaichina.net/2012/07/17/el-exito-del-softpower-chino-en-latinoamerica/>
- Dumbaugh, Kerry y Sullivan, Mark P.: "China's Growing Interest in Latin America". Congressional Research Service ~ The Library of Congress, 20-04-2005. <http://66.102.7.104/search?q=cache:GqJL6IqOV0J:www.fas.org/sqp/crs/row/RS22119.pdf+crs+duмбаugh+china%27s+growing&hl=es>
- Eleisegui, Patricio: "Con paciencia y estrategia milenaria, China ya está presente en las 23 provincias del país". *iProfesional.com*, 02-12-2010. <http://www.iprofesional.com/notas/108107-Investigacin-con-paciencia-y-estrategia-milenaria-China-ya-est-presente-en-las-23-provincias-del-pas>
- *El País*: "América Latina, el nuevo campo de batalla económico entre China y EE UU", 30-03-2013. http://elpais.com/m/internacional/2013/03/30/actualidad/1364601531_428554.html
- Evan Ellis, R.: "U.S. National Security Implications of Chinese Involvement in Latin America", 01-06-2005. <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?PubID=606>.
- Evan Ellis, R.: "Soft power chino en América Latina". <http://www.defonline.com.ar/?p=1451>

- Gallagher, Kevin P.; Irwin, Amos; Koleski, Katherine: *The New Banks in Town: Chinese Finance in Latin America*. Inter-American Dialogue. March 2012. <http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/TheNewBanksinTown-FullTextnewversion.pdf>
- Guijo, Darío: "Brasil abre sus puertas a China". *China Today*, 16-11-2012. http://www.chinatoday.mx/eco/clae/content/2012-11/16/content_501650.htm
- Inter-American Dialogue y Univ. de Boston: *China-Latin America Finance Database*, abril 2014. http://thedialogue.org/map_list
- Justo, Marcelo: "China y América Latina, ¿una relación con futuro?". *BBC Mundo*, 22-10-2012. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121017_china_comercio_america_latina_ar.shtml
- Li Wuzhou: "Un nuevo nivel en la cooperación China-América Latina". En *China Hoy* (revista de la filial latinoamericana) Nº 8, agosto 2012.
- Lu Guozheng: "La importancia de las Zonas de Libre Comercio con América Latina". *China Today*, 27-04-2012. En http://www.chinatoday.mx/eco/info/content/2012-04/27/content_449438.htm
- *Oriente*, revista de la Cámara de la Producción, la Industria y el Comercio Argentino-China, abril-mayo 2014. Dirección: Carlos Pedro Spadone.
- *People Daily*: "Perú, Chile, Colombia y México acuerdan libre comercio", 28-01-2013. <http://spanish.peopledaily.com.cn/31617/8110414.html>.
- Ramón, Paula: "Elecciones en Venezuela: la realidad detrás de la conexión china". *China Files*, 05-10-2012. <http://china-files.com/es/link/21612/elecciones-en-venezuela-la-realidad-detras-de-la-conexion-china>
- Richardson, Jill: "China proyecta una larga sombra sobre América Latina". 03-06-2014. <http://www.ipsnoticias.net/2014/06/china-proyecta-una-larga-sombra-sobre-america-latina/>
- Ríos, Xúlio (director del Observatorio de la Política China). *China Files*: "Crédito y descrédito de China en América Latina", 30-11-2011. En <http://china-files.com/es/link/13120/credito-y-descredito-de-china-en-america-latina>
- Tobón Tobón, Natalia: "América Latina encuentra en China a su banco de cabecera". *Portafolio* (Colombia), 25-04-2012. <http://www.china-files.com/page.php?id=17082>
- Tornero Ochagavía, Ignacio: "Chile y China: la paradoja de un alto volumen comercial y una baja inversión extranjera directa". *China Files*, 29-02-2012. <http://china-files.com/es/link/15242/chile-y-china-la-paradoja-de-un-alto-volumen-comercial-y-una-baja-inversion-extranjera-directa>
- Tullo, Michelle: "China estornuda y América Latina se resfría". 19-05-2014. <http://www.ipsnoticias.net/2014/05/china-estornuda-y-america-latina-se-resfria/>
- *Urgente 24*: "Correa está furioso con los chinos: 'No me voy a olvidar'". 21-03-2010. http://www.urgente24.com/index.php?id=ver&tx_ttnews%5Btt_news%5D=138671&cHash=4f36713e32
- Ventura, Cristophe: "China e América Latina: as relações perigosas". 09-02-2013. En <http://www.outraspalavras.net/2013/02/09/china-e-america-latina-as-relacoes-perigosas/>
- Villavicencio, Fernando: "País petrolero made in China". *La línea de fuego*, 11-01-2013. <http://lalineadefuego.info/2013/01/11/pais-petrolero-made-in-china-por-ernando-villavicencio/>
- *Xinhua*: "Empresa china iniciará obras de la mayor hidroeléctrica ecuatoriana". 03-09-2010. <http://www.argenpress.info/2010/09/empresa-china-iniciara-obras-de-la.html>
- Xu Shicheng: "La evolución de la política china hacia América Latina". *China Today*, 28-01-2013. http://www.chinatoday.mx/eco/analys/content/2013-01/28/content_514998.htm.
- Zhang Yunling (Chinese Academy of Social Sciences, CASS): "China's regional and global power". *East Asia Forum*, 06-02-2012.
- Artículos varios de diarios *El País* (España), *Ámbito*, *BAE*, *Clarín*, *La Nación*, *Página 12*, y otros.